

Protokol z II. kola hodnocení Žádosti o poskytnutí podpory z programu Transferové vouchery

Název žadatele, IČO:			
Jméno prezentujícího:			
Název projektu (podle žádosti):			
Žádost obdržena dne, hod., min. :			
Jméno hodnotitele:			
Datum hodnocení:			
	Hodnoty možné pro schválení	Hodnocení	Komentář / slovní hodnocení / návrhy úprav projektu
Hodnotící kritéria			
1. FÁZE PROJEKTU Je dostatečně popsáno, v jaké vývojové fázi se projekt nachází? Jsou uvedeny kroky, které byly dosud při vývoji aplikačního řešení realizovány? Je odpověď dostatečně detailní k zařazení projektu na stupně TRL a CRL? Zdroj odpovědi: otázka E4 / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
2. TRŽNÍ VALIDACE / ANALÝZA Je dle pokročilosti projektu správně doložena buďto: TRL 3-4 a CRL 4-5 a) metoda tržní validace aplikačního řešení (zahrnující popis představy o cílovém trhu, odhad velikosti a potenciálu cílového trhu se zaměřením minimálně na trh národní a evropský)? Je popsán stav jednání s minimálně 5 potenciálními zájemci o aplikační řešení? TRL 5-7 a CRL 6-7 b) analýza trhu (zahrnující odůvodněnou definici cílového trhu a popis velikosti cílového trhu včetně údajů o "total market, total addressable market, total reachable market" se zaměřením minimálně na trh národní a evropský)? Je popsán stav potvrzeného zájmu o aplikační řešení a navázané vztahy se zákazníky či partnery? Zdroj odpovědi: otázka E5 / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
3. POLOŽKOVÝ ROZPOČET Jak jsou definovány a vysvětleny finanční náklady projektu? Lze z celkových nákladů jasně rozlišit náklady uznatelné - tedy takové, na které lze využít podporu v rámci Transferových voucherů? Do jaké míry jsou uvedené plánované finanční náklady projektu rozepsány a vysvětleny? Jsou jednotlivé aktivity naocněny srozměrně? Splňují náklady podmínku SEP. Jsou vycílené náklady úměrné? Nejsou podhodnocené nebo naopak nadhodnocené? Je potřeba přistoupit k případné revizi rozpočtu? Pokud ano, specifikujte a navrhnete rozpočtovou úpravu. (Za případnou úpravu rozpočtu zodpovídá vedoucí hodnotící komise a provádí ji po dohodě s klientem a ostatními členy HK) Zdroj odpovědi: povinná příloha č. 3 / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
4. OBSAH PROJEKTU Jak je definován obsah projektu? Je definován jasně a srozumitelně? Je jasné, co se bude v projektu realizovat? Jaký je stav projektu, míra rozpracovanosti? Je uveden výstižný název projektu se stručnou charakteristikou řešení? Jak moc se projekt zaměřuje na využitelnost v aplikační sféře? Zdroj odpovědi: otázka E1, E2, E4 / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
5. VLASTNOSTI APLIKAČNÍHO ŘEŠENÍ Naplňuje projekt svou podstatou cíle programu? Jedná se o inovativní aplikační řešení? Posouvá se projekt účasti v Programu blíže ke komercializaci a je specifikováno jako konkrétně? Zdroj odpovědi: otázka E2, E3a / osobní prezentace	Vylučovací ANO/NE		
6. PLÁN PRO VÝVOJ PO UKONČENÍ "TRANSFEROVÉHO VOUCHERU" Jaký máte plán pro další vývoj projektu, po dokončení kroků uvedených v programu? Zdroj odpovědi: otázka E3d / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
7. NAVRHOVANÝ ZPŮSOB ŘEŠENÍ DEFINOVANÝCH PROBLÉMŮ A POTŘEB Jak projekt řeší definované problémy zákazníků nebo okruhu uživatelů daného řešení? Jsou zřetelně identifikovány potřeby zákazníků? Řeší projekt definované problémy zákazníků či uživatelů efektivním způsobem? Existuje pravděpodobnost, že takový problém bude chtít zákazník opravdu řešit a zaplatit za jeho řešení? Jak si žadatel tyto skutečnosti ověřoval? Zdroj odpovědi: otázka E3b,c / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
8. KONKURENCE, KONKURENČNÍ ŘEŠENÍ Jak definoval žadatel konkurenci? Uvedl konkurenční řešení dané potřeby nebo problému u zákazníků/uživatelů? Vysvětlil v čem spočívá výhoda jím předkládaného řešení? A naopak, uvedl nevýhody oproti konkurenci? Provedl žadatel průzkum konkurence a konkurenčních řešení v odpovídající kvalitě/rozsahu? Popsal, jak prováděl průzkum konkurence a konkurenčních řešení? Má provedený průzkum dostatečnou vypovídací hodnotu? V případě, že si žadatelovo řešení unikátní, uvedl konkurenci nepřímou? Je popsáno, jak žadatel plánuje minimalizovat nevýhody a uplatnit výhody? Zdroj odpovědi: otázka E6a,b,c / osobní prezentace	Bodové (0 – 1 – 3 – 5 b.)		
9. KOMENTÁŘ HODNŮTITELE Jak hodnotí projekt z hlediska vhodnosti pro zařazení do programu, z hlediska potenciálu komercializace, rozpracovanosti a rizika neúspěšnosti. Jaké vidí potenciální přínosy pro ekonomicky a inovační ekosystém SČK. Jedná se např. o zcela unikátní a disruptivní projekt, avšak s vysokou mírou rizikovosti nebo naopak projekt inovace nižšího řádu, avšak s velkou pravděpodobností tržního úspěchu?	Komentář (povinný)		
Celkem	0		Nutno splnit všechna vylučovací kritéria a získat minimálně 26 bodů z maximálního celkového počtu 35 bodů bodovaných kritérií.
Celkem otázky č. 2, 4, 6 a 7	0		<i>Bude relevantní v případě shody celkového počtu bodů</i>
Bodová škála: 0 b - Kříterium není naplněno dostatečně (0 - 25%) 1 b - Kříterium je z hlediska relevantnosti, srozumitelnosti, konkrétnosti a přesvědčivosti naplněno jen částečně (mezi 26% a 50%) 3 b - Kříterium je naplněno zcela nebo téměř zcela z hlediska relevantnosti, srozumitelnosti, konkrétnosti a přesvědčivosti. (více než 51% - 80%) 5 b - (81% - 100%) NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ BODOVÉ HODNOCENÍ - 35 BODŮ NEJNÍŽŠÍ MOŽNÉ BODOVÉ HODNOCENÍ - 26 BODŮ VYLUČOVACÍ KRITÉRIA: jsou všechna kritéria ANO/NE V případě shody počtu bodů bude rozhodující průměr součtu bodového hodnocení otázek: č. 2, 4, 6 a 7			
Vyhověl (ANO / NE):	NE		
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Vedoucí komise (ANO / NE):			
Podpis:			
Datum vypracování:			