

Vyhodnocení dotazníkového šetření – stav Smart City
projektů v obcích a městech Středočeského kraje

Přemysl Růžička

SIC Středočeské inovační centrum

[Datum]

Obsah

Úvod	2
Otázka č. 1 Má obec (město) strategický dokument, který zahrnuje koncept chytrého města?	4
Otázka č. 2 Má obec zkušenosti a plány s realizací projektů chytrého města v těchto oblastech?.....	10
Otázka č. 3 Problémy obce při realizaci projektů?	58
Otázka č. 4 Které problémy/potřeby obce považujete za největší překážku v rozvoji obce?.....	60
Otázka č. 5 Jakou formu vnější podpory byste shledal/la nápomocnou pro realizaci projektu Smart City?	104

Úvod

Analýza SMART City – vyhodnocení dotazníkového šetření

Cíl

Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit, jaký mají obce vztah k věcem spojené s problematikou Smart Cities. Jejich zájmy, stav projektů a co obce považují za hlavní překážky v jejich fungování se spojením k Smart Cities.

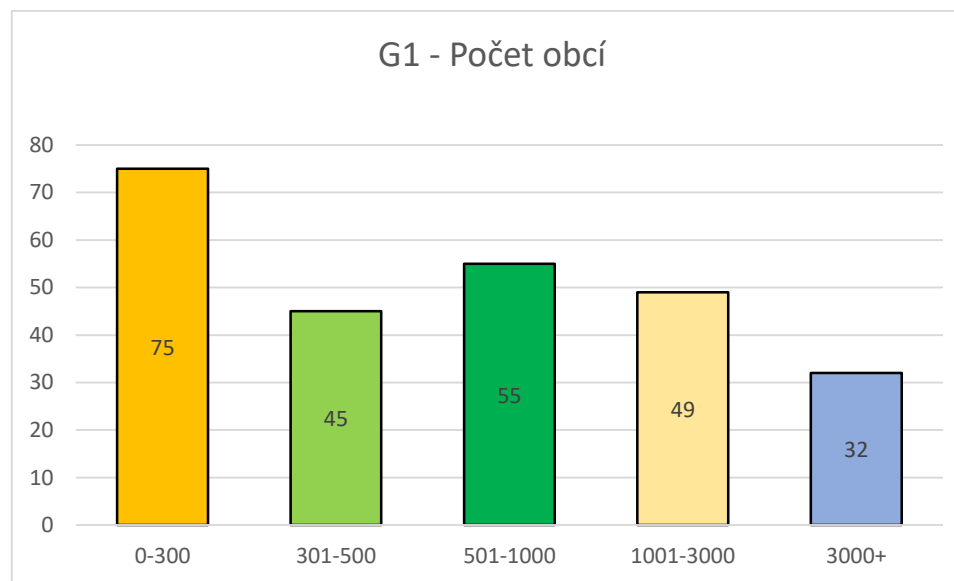
Dotazník

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 290 obcí a měst, které představují 642 tis. obyvatel Středočeského kraje. V kategorii do 300 obyvatel to bylo 90 obcí. V kategorii 301 – 500 obyvatel se do šetření zapojilo 50 obcí. V kategorii 501 – 1000 obyvatel to bylo 60 obcí. 55 obcí a měst se zapojilo v kategorii 1001 – 3000 obyvatel. V kategorii na 3001 obyvatel to pak bylo 35 měst.

Dotazník se skládal z hlavních dvou částí, kde v první části se řešilo 5 oblastí Smart cities. V těchto oblastech bylo jmenováno 60 projektů, kde u každého projektu jsme se ptali obce, zdali má zájem se dozvědět více o této problematice a následně jestli projekt realizovali, plánují realizovat, nebo neplánují realizovat.

V druhé části dotazníku jsme se ptali na hlavní překážky obcí, které považují za problém v jejich rozvoji. Tato část dotazníku obsahovala 40 otázek a byla rozdělena do 9 částí. Zde mohli zaškrtnout možnost, že jim tato překážka brání, nebo nechat nevyplněnou. Pokud jejich problém týkající se určité kategorie nebyl v dotazníku, mohli jej v každé kategorii připsat do kolonky jiné.

Pohled na dotazník pro vyhodnocování

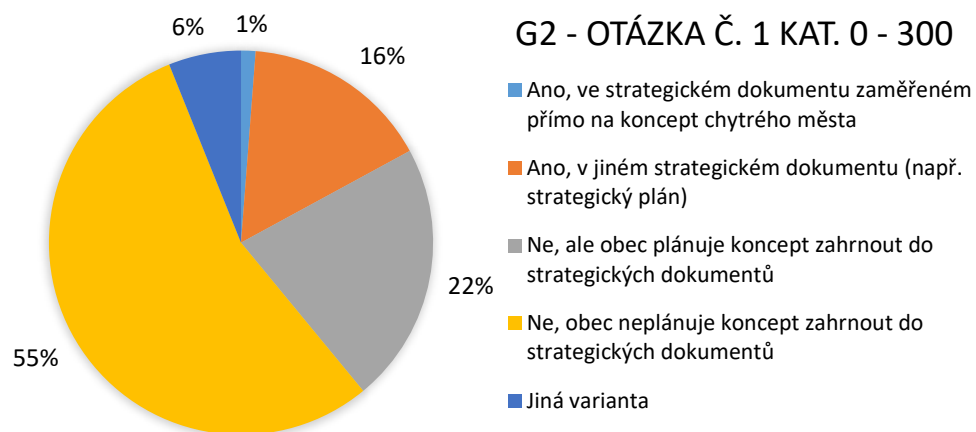


Na dotazník se budeme dívat dvěma různými pohledy. První bude uceleným souborem, kde nebudeme vytvářet žádné podskupiny ani výběry. Druhý pohled spočívá v rozdělení obcí na základě počtu obyvatel do pěti skupin. A to obce s počtem obyvatel do 300 obyvatel, 301 – 500, 501 – 1000, 1001 – 3000, 3001 a více obyvatel. Pro rychlý přehled o rozdělení obyvatelstva nám slouží graf G1.

Otázka č. 1 Má obec (město) strategický dokument, který zahrnuje koncept chytrého města?

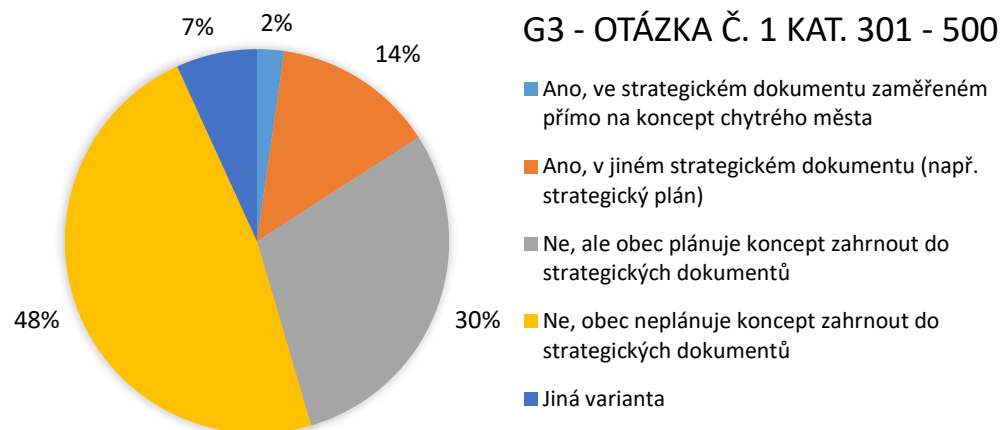
Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

55% obcí v kategorii do 300 obyvatel nemá a ani neplánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 22 % obcí pak plánuje tento koncept do svých strategických dokumentů zahrnout. 16 % obcí uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnut v jiném dokumentu. 2 obce (1 %) uvedly, že mají zpracován dokument přímo zaměřený na koncept chytrého města.



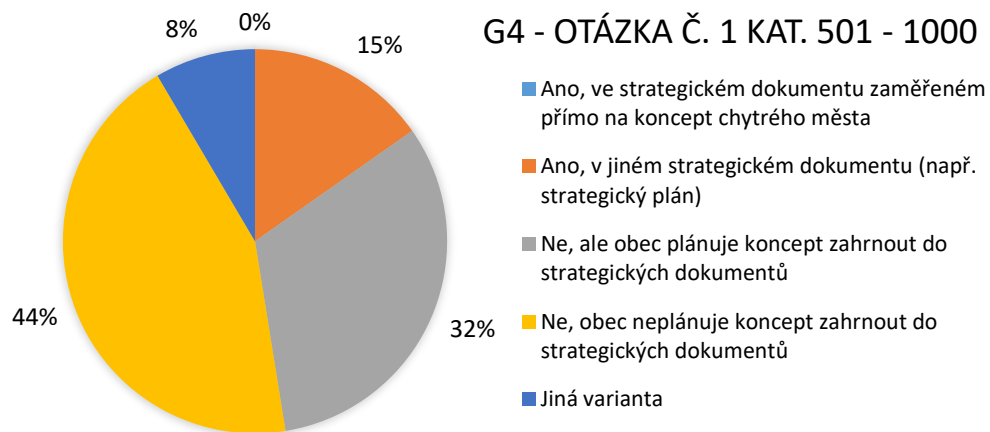
Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

48 % obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel nemá a ani neplánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 30 % obcí pak plánuje tento koncept do svých strategických dokumentů zahrnout. 14 % obcí uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnout v jiném dokumentu. 7 % obcí uvedlo, že mají zpracován dokument přímo zaměřený na koncept chytrého města.



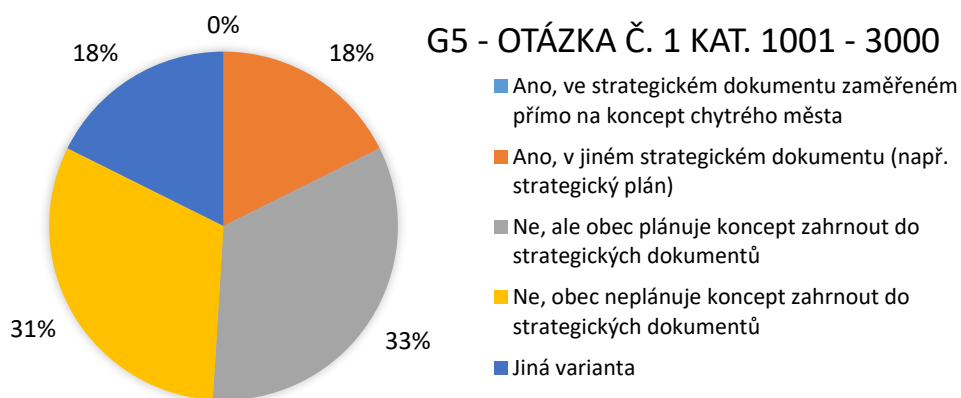
Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

44% obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel nemá a ani neplánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 32 % obcí pak plánuje tento koncept do svých strategických dokumentů zahrnout. 15 % obcí uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnout v jiném dokumentu. 8 % obcí uvedlo, že mají zpracován dokument přímo zaměřený na koncept chytrého města.



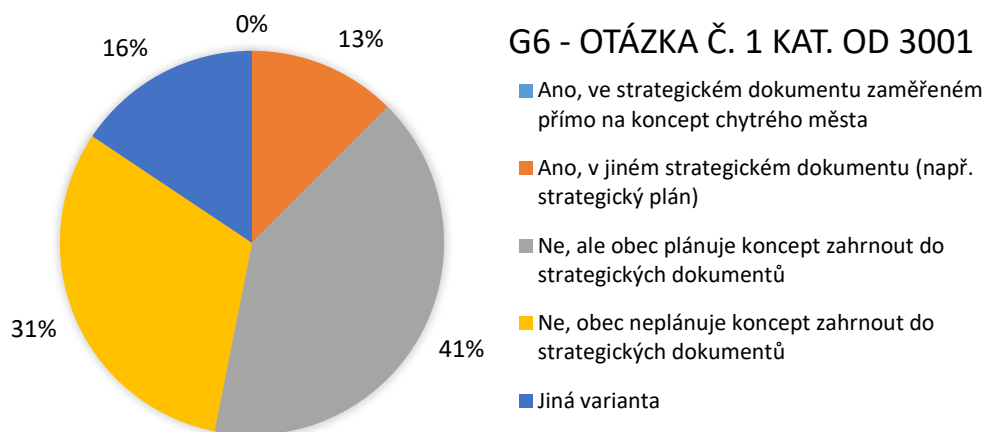
Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

33 % obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel nemá a ani neplánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 33 % obcí pak plánuje tento koncept do svých strategických dokumentů zahrnout. 18 % obcí uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnout v jiném dokumentu. 18 % obcí uvedlo, že mají zpracován dokument přímo zaměřený na koncept chytrého města.



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 001 obyvatel

41 % měst a obcí v této kategorii plánuje tento koncept do svých strategických dokumentů zahrnout. 31 % obcí a měst nemá a ani neplánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 13 % obcí a měst uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnout v jiném dokumentu. 16 % municipalit uvedlo jinou variantu. Žádné město ani obec nemá zpracován strategická dokument pouze pro koncept Smart cities.

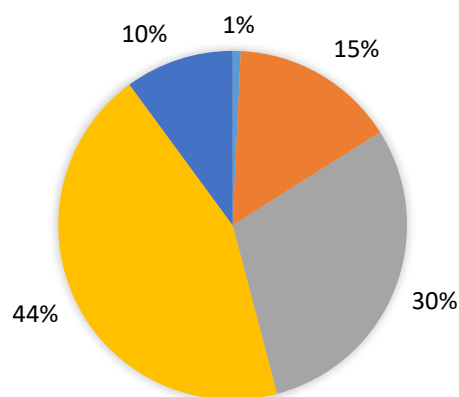


Shrnutí za celou otázku ve všech velikostních kategoriích

V následující tabulce jsou uvedeny odpovědi měst a obcí ve všech velikostních kategoriích. Jednotlivé hodnoty v tabulce jsou uvedeny v procentech.

	Velikostní kategorie obcí					Souhrn
	0-300	301-500	501-1000	1001-3000	3000+	
Ano, ve strategickém dokumentu zaměřeném přímo na koncept chytrého města	1	2	0	0	0	1
Ano, v jiném strategickém dokumentu (např. strategický plán)	16	14	15	18	13	15
Ne, ale obec plánuje koncept zahrnout do strategických dokumentů	22	30	32	33	41	30
Ne, obec neplánuje koncept zahrnout do strategických dokumentů	55	48	44	31	31	44
Jiná varianta	6	7	8	18	16	10

Hodnoty uváděny v procentech



G7 - OTÁZKA Č. 1 SOUHRN

- Ano, ve strategickém dokumentu zaměřeném přímo na koncept chytrého města
- Ano, v jiném strategickém dokumentu (např. strategický plán)
- Ne, ale obec plánuje koncept zahrnout do strategických dokumentů
- Ne, obec neplánuje koncept zahrnout do strategických dokumentů
- Jiná varianta

Graf č. pak představuje grafické znázornění posledního sloupce výše uvedené tabulky. Z grafu vyplývá, že 44 % měst a obcí neplánuje koncept chytrých měst zahrnout do svých strategických dokumentů. Naopak 30 % obcí a měst plánuje koncept chytrého města zahrnout do svých strategických dokumentů. 15 % obcí a měst uvedlo, že koncept chytrého města mají zahrnut v jiném dokumentu. 10 % municipalit uvedlo jinou variantu. Pouze 1 % měst a obcí má zpracován strategická dokument pouze pro koncept Smart cities.

Otázka č. 2 Má obec zkušenosti a plány s realizací projektů chytrého města v těchto oblastech?

Tato otázka je rozdělena do 6 kategorií, které se dále dělí do dalších podkategorií. Odpovědi jsou dále škálovány na kategorie: realizuje/realizoval; plánuje realizovat; neplánuje realizovat a zájem o informace.

a) Chytrá správa města

Tato kategorie je členěna do 14 podkategorií - typových projektů.

- Elektronická podatelna – tabulka
- Detailní elektronický rozpočet na portálu města
- Participativní systémy (sběr nápadů a připomínek občanů)
- Zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy
- Registr smluv přístupný veřejnosti
- Mobilní komunikace s klienty městských úřadů
- Elektronický dotazník spokojenosti občanů
- Elektronické přihlašování zájemců o veřejné zakázky
- Platební brána pro úhrady poplatků na úřadě
- Bezkontaktní platby prostřednictvím mob. telefonů a karet
- Informační systém o stavu vydávaných dokladů
- Elektronický objednávací systém
- Informační aplikace (např. IN CITY aj.)
- Zřízení call centra

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

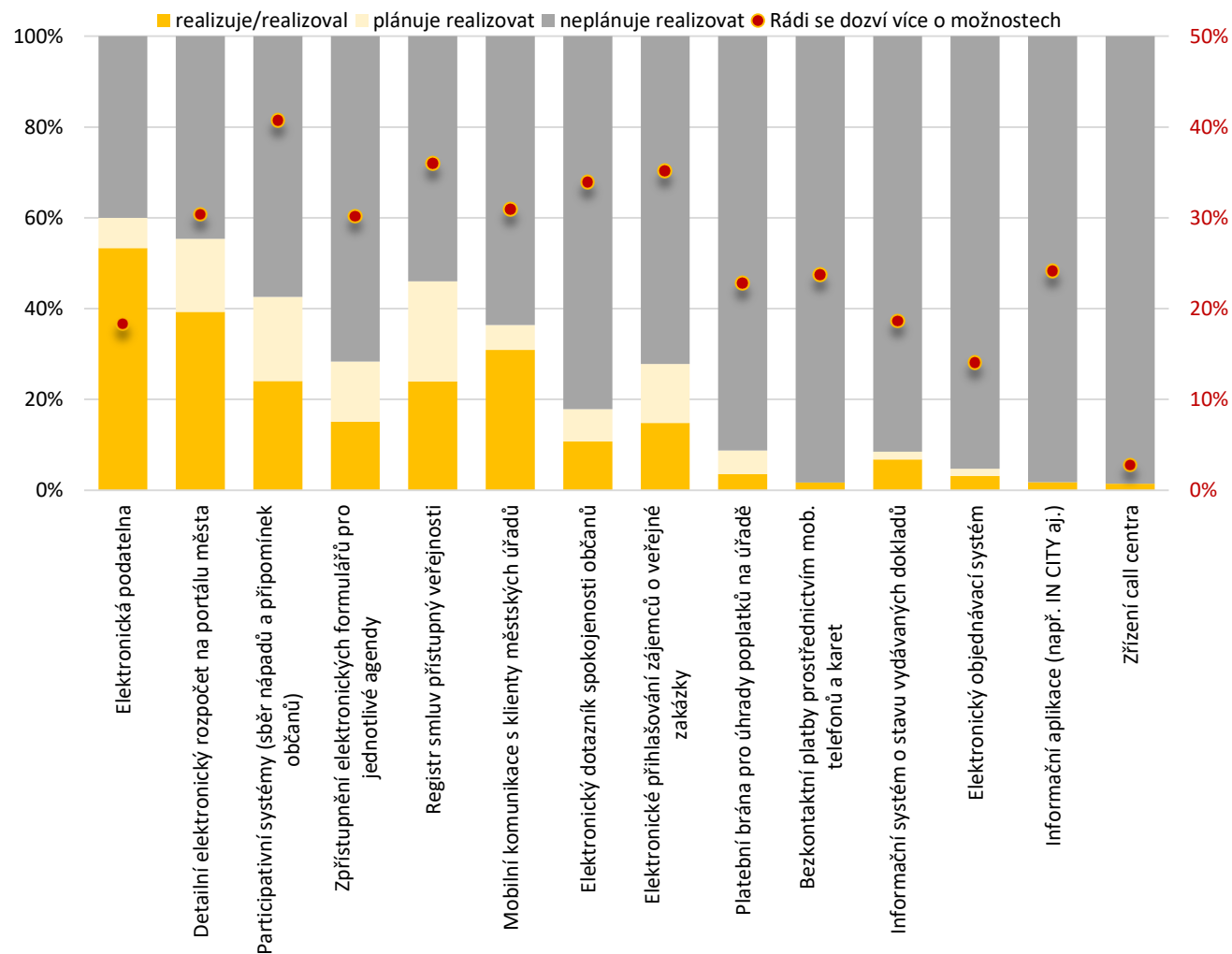
Realizuje nebo realizoval

53 % obcí již realizuje nebo realizovalo projekt v kategorii elektronické podatelny. Detailní elektronický rozpočet na portálu obce realizuje nebo realizovalo 39 % obcí. 31 % obcí dále realizuje nebo realizovalo projekt mobilní komunikace s klienty obecních úřadů. 24 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty participativních projektů nebo veřejnosti přístupných registrů smluv. Ostatní typové projekty se pohybují v rozmezí od 1% (zřízení call centra) - do 15 % (zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy a elektronické přihlašování zájemců o veřejné zakázky).

Plánuje realizovat

Nejvíce obce plánují realizovat (19 % a 16 %) projekty participativních projektů a projekty detailního elektronického rozpočtu na portálu obce. Ostatní plánované projekty se pohybují v rozmezí od 13 % (zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy a elektronické přihlašování zájemců o veřejné zakázky) do 0% např. u projektů bezkontaktní platby prostřednictvím mob. telefonů a karet.

G8 - OTÁZKA Č. 2A KAT. 0 - 300



Neplánuje realizovat

Obce nejvíce nepočítají s realizací projektů na zřízení call centra (99 %), dále obce nepočítají s realizací projektů zaměřených na vytvoření informačních aplikací a projektů umožňujících bezkontaktní platby prostřednictvím mobilních telefonů a karet (obojí 98 %). Velké procento obcí taktéž neplánuje realizace projektů zaměřených na zřízení platební brány pro úhrady poplatků na úřadě (91 %), vytvoření informačního systému o stavu vydávaných dokladů (92%) a projektů vytvoření elektronických objednávacích systémů (95 %).

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii participativních systémů (41 %). Zájem o informace naopak neprojevili u projektů na zřízení call center (3 %).

Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

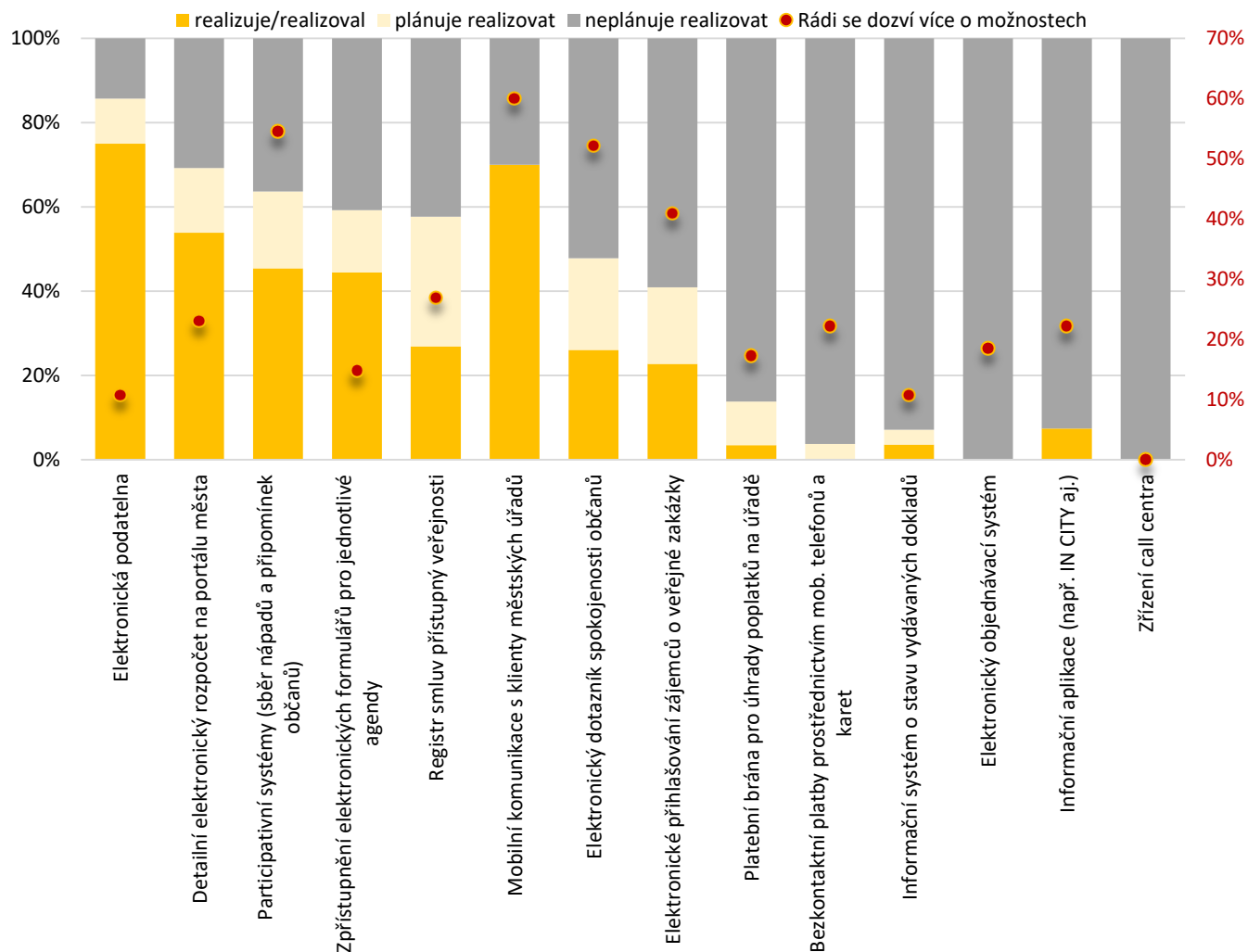
75 % obcí již realizuje nebo realizovalo projekt v kategorii elektronické podatelny a 70 % obcí má taktéž zkušenost s projekty mobilní komunikace s klienty městských úřadů. Projekt detailního elektronického rozpočtu na portálu obce realizuje nebo realizovalo 54 % obcí. 45 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty participativních projektů a 44 % obcí realizuje nebo realizovalo, projekt zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy. Ostatní typové projekty se pohybují v rozmezí od 0 % (zřízení call centra) - do 27 % (registr smluv přístupný veřejnosti).

Plánuje realizovat

Nejvíce obce plánují realizovat (31 a 22 %) projekty registrů smluv přístupných veřejnosti a elektronické dotazníky spokojenosti občanů. Ostatní plánované projekty se pohybují v rozmezí od 18 % (participativní přístupy) do 0 % u projektů na zřízení call centra.

Neplánuje realizovat

G9 - OTÁZKA Č. 2A KAT. 301 - 500



Obce nejvíce nepočítají s realizací projektů na zřízení call centra a elektronických objednávacích systémů (100 %), dále obce nepočítají s realizací projektů bezkontaktní platby prostřednictvím mob. telefonů a karet (96 %) a projektů zaměřených na vytvoření informačního systému o stavu vydávaných dokladů (93 %), projektů na vytvoření informačních aplikací (93 %).

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projevili v podkategorii projektů mobilní komunikace s klienty městských úřadů (60 %). Přes 50 % zájem o informace obce projevily o projekty elektronických dotazníků spokojenosti občanů (52 %) participativních systémů (55 %). Zájem o informace naopak neprojevili u projektů na zřízení call center (0 %).

Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

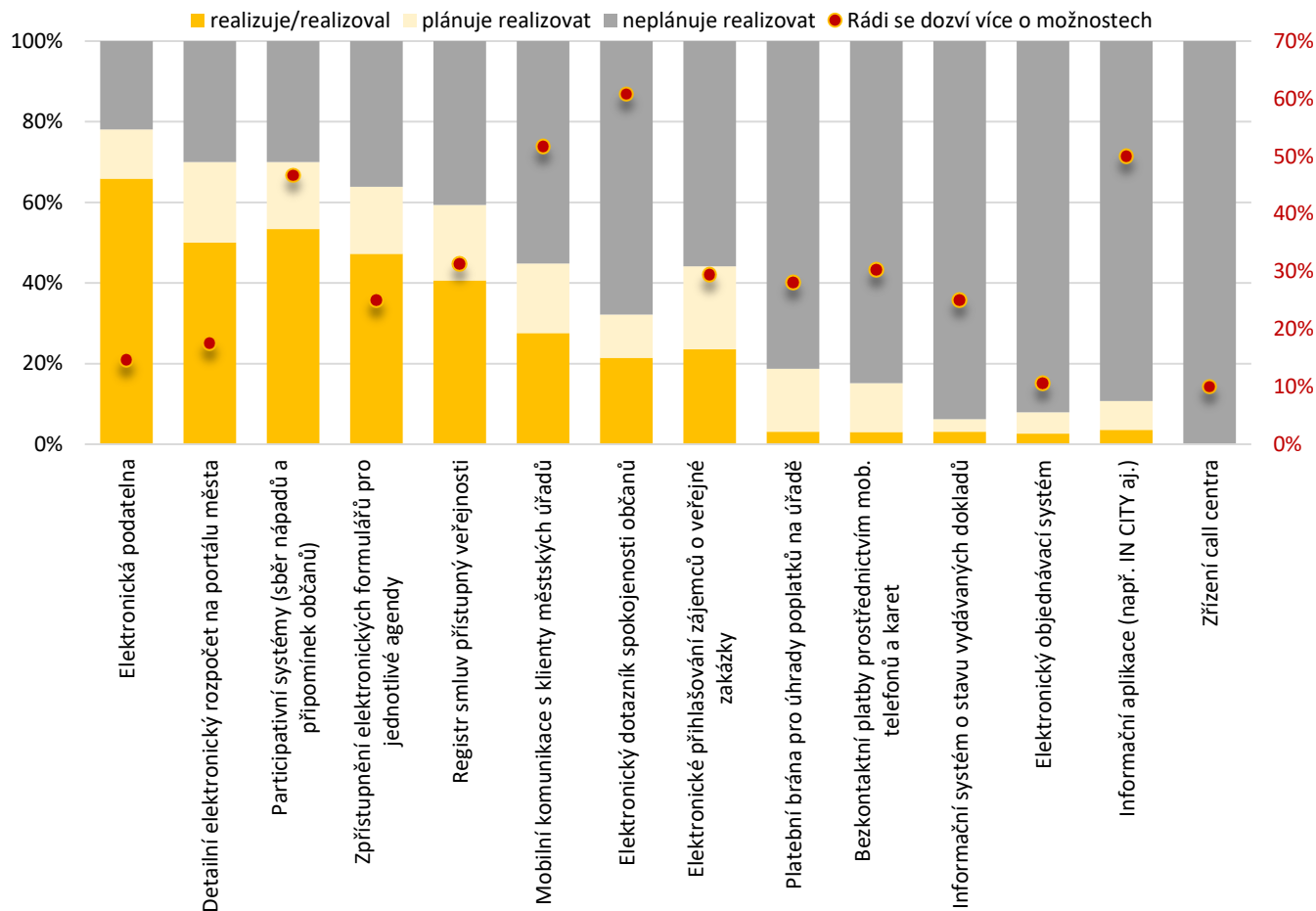
66 % obcí již realizuje nebo realizovalo projekt v kategorii elektronické podatelny. Projekt detailního elektronického rozpočtu na portálu obce realizuje nebo realizovalo 50 % obcí. 47 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty participativních systémů a 41 % obcí realizuje nebo realizovalo, projekt veřejnosti přístupných registrů smluv. 28 % obcí dále realizuje nebo realizovalo projekt mobilní komunikace s klienty obecních úřadů. Ostatní typové projekty se pohybují v rozmezí od 0 % (zřízení call centra) - do 28 % (mobilní komunikace s klienty obecních úřadů).

Plánuje realizovat

Nejvíce obce plánují realizovat (21 a 20 %) projekty elektronického přihlašování zájemců o veřejné zakázky a projekty detailního elektronického rozpočtu na portálu obce. Ostatní plánované projekty se pohybují v rozmezí od 19 % (registr smluv přístupný veřejnosti) do 0 % u projektů na zřízení call centra.

Neplánuje realizovat

G10 - OTÁZKA Č. 2A KAT. 501 - 1000



Obce nejvíce nepočítají s realizací projektů na zřízení call centra (100 %), dále obce nepočítají s realizací projektů zaměřených na vytvoření informačního systému o stavu vydávaných dokladů (94%), projektů na vytvoření elektronických objednávacích systémů (92 %).

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii projektů elektronických dotazníků spokojenosti občanů (61 %). Přes 50 % zájem o informace obce projeví o projekty mobilní komunikace s klienty obecních úřadů. Zájem o informace naopak neprojeví u projektů na zřízení call center (10 %).

Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

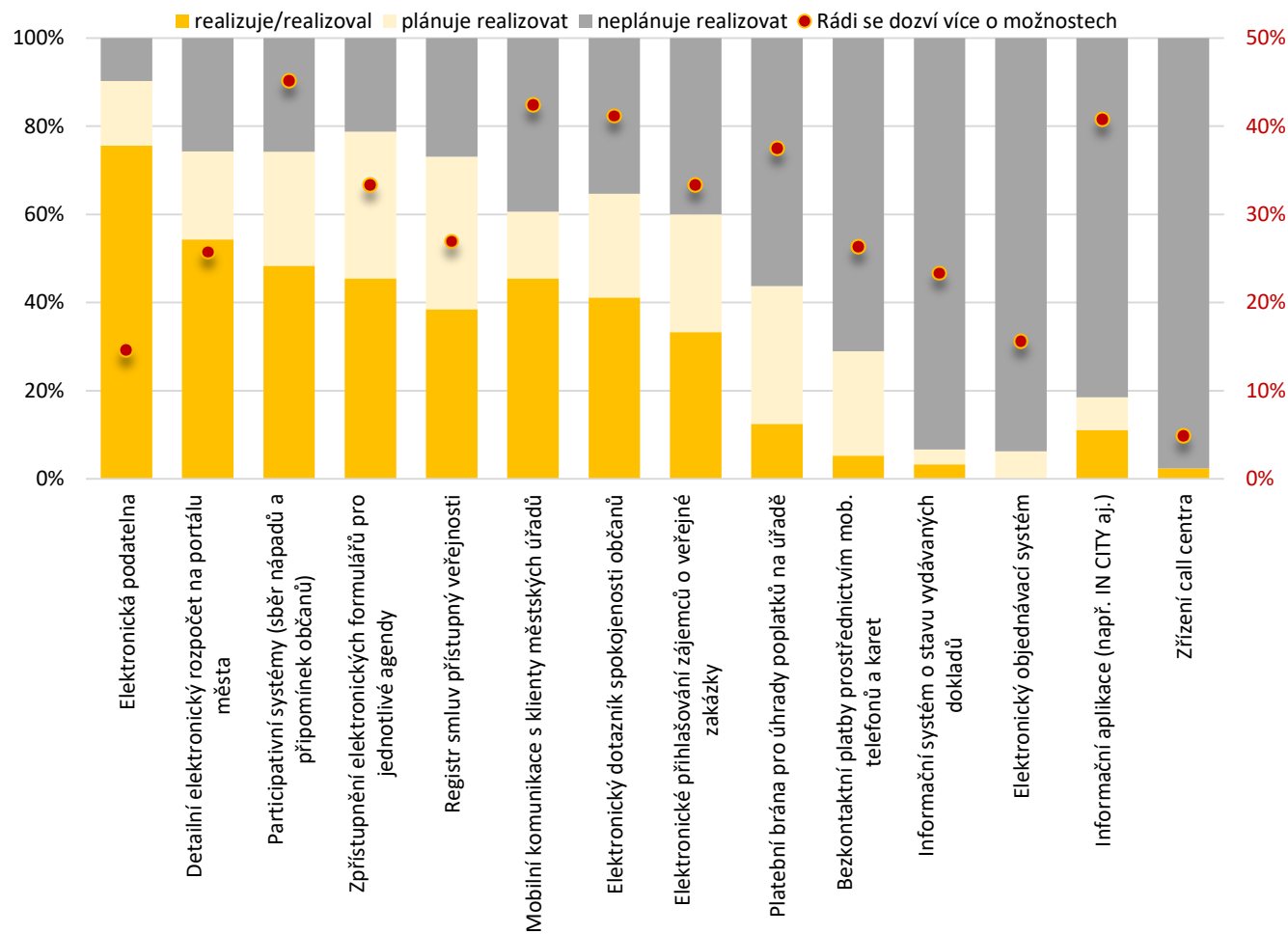
Realizuje nebo realizoval

U této velikostní kategorie je již znatelný rozdíl oproti předchozím velikostním kategoriím. 76 % obcí již realizuje nebo realizovalo projekt v podkategorii elektronické podatelny. 48 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty participativních systémů. Projekt detailního elektronického rozpočtu na portálu obce realizuje nebo realizovalo 54 % obcí. 38 % obcí realizuje nebo realizovalo projekt veřejnosti přístupných registrů smluv. 45 % obcí dále realizuje nebo realizovalo projekt mobilní komunikace s klienty obecních úřadů a taktéž s projekty zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy má zkušenost 45 % obcí. Projekty elektronických dotazníků spokojenosti obyvatel realizovalo 41 % obcí a 33 % obcí má zkušenost s projekty elektronického přihlašování zájemců o veřejné zakázky. Ostatní typové projekty se pohybují v rozmezí od 0 % (elektronický objednávací systém) - do 13 % (platební brána pro úhrady poplatků na úřadě).

Plánuje realizovat

Nejvíce obce plánují realizovat (35 a 33 %) projekty registrů smluv přístupných veřejnosti a projekty

G11 - OTÁZKA Č. 2A KAT. 1001 - 3000



zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy. V 27 % obce hodlají realizovat projekty zaměřené na elektronické přihlašování zájemců o veřejné zakázky. V rozmezí od 20 do 25 % obce plánují realizovat projekty bezkontaktních plateb prostřednictvím mob. telefonů a karet, elektronických dotazníků spokojenosti občanů a detailní elektronický rozpočet na portálu města. 26 % obcí plánuje projekt na participativní systémy (sběr nápadů a připomínek občanů).

Ostatní plánované projekty se pohybují v rozmezí od 13 % (platební brána pro úhrady poplatků na úřadě) do 0 % u projektů na zřízení elektronického objednávacího systému.

Neplánuje realizovat

Obce nejvíce nepočítají s realizací projektů na zřízení call centra (100 %), dále obce nepočítají s realizací projektů zaměřených na vytvoření informačního systému o stavu vydávaných dokladů (94%), projektů na vytvoření elektronických objednávacích systémů (92 %).

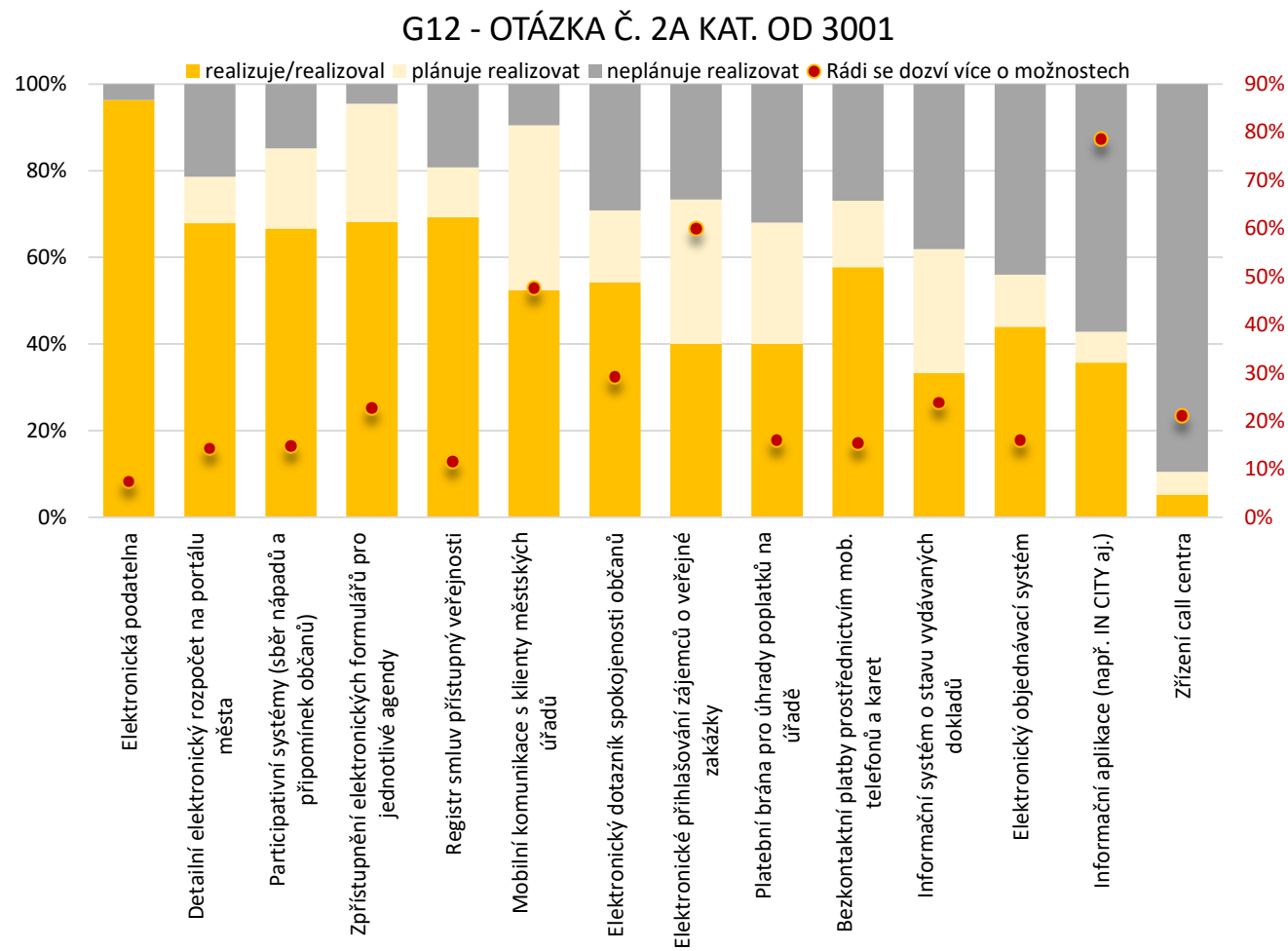
Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii projektů participativních systémů (45 %). O informace o projektech mobilní komunikace s klienty obecních úřadů projevilo zájem (42 %) obcí a měst a 41 % obcí by rádo získalo informace o elektronických dotaznících spokojenosti občanů a o informačních aplikacích (např. IN CITY aj.)

Odpovědi obcí a měst v kategorii 3001+ obyvatel

Realizuje nebo realizoval

I u této velikostní kategorie je již znatelný rozdíl oproti předchozím velikostním kategoriím. 96 % obcí a měst již realizuje nebo realizovalo projekt v podkategorii elektronické podatelny. 67 % municipalit realizuje nebo realizovalo projekty participativních systémů. Projekt detailního elektronického rozpočtu na portálu obce realizuje nebo realizovalo 68 % obcí. 69 % z nich realizuje nebo realizovalo projekt veřejnosti přístupných registrů smluv. 52 % obcí a měst dále realizuje nebo realizovalo projekt mobilní komunikace s klienty obecních úřadů. 68 % obcí a měst má zkušenost s projekty zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy. 58 % obcí a měst realizuje nebo realizovalo projekty pro zavedení bezkontaktních plateb prostředím mobilních telefonů nebo plat. Karet. Projekty elektronických dotazníků spokojenosti obyvatel realizovalo 54 % obcí a měst, 40 % pak má zkušenost s projekty elektronického přihlašování zájemců o veřejné zakázky. 44 % obcí a měst má taktéž zkušenost s projekty elektronických objednávacích systémů. Nejmenší zkušenost je u projektů na zřízení call center.



Plánuje realizovat

Nejvíce obce a města plánují realizovat projekty zaměřené na mobilní komunikaci s klienty městských úřadů (38 %) a 33 % hodlá realizovat projekty zaměřené na elektronické přihlašování zájemců o veřejné zakázky.

V rozmezí od 27 do 29 % obce plánují realizovat projekty zpřístupnění elektronických formulářů pro jednotlivé agendy, platební brána pro úhrady poplatků na úřadě a Informační systém o stavu vydávaných dokladů.

Neplánuje realizovat

Obce a města nejvíce nepočítají s realizací projektů na zřízení call centra (89 %), což odpovídá odpovědím v předešlých škálách.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce a města projeví v podkategorii projektů informačních aplikací (79 %) a 60 % z nich projevilo zájem o informace o projektech elektronického přihlašování zájemců o veřejné zakázky.

b) Doprava a mobilita

Tato kategorie je členěna do 11 podkategorií - typových projektů.

- Úsekové měření rychlosti vozidel (vč. propojení na policii)
- Inteligentní zastávky veřejné dopravy
- Chytrý přechod pro chodce
- Světelně řízená křižovatka s detekcí vozidel veřejné dopravy
- Systémy chytrého parkování
- Využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic
- Využívání elektromobilů
- Chytré lavičky
- Informační systém integrovaného dopravního terminálu
- Kontrola obsazenosti míst a navádění na volná parkoviště
- Integrované řízení dopravy za pomoci GIS systémů

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

U obcí v kategorii do 300 obyvatel se dá říci, že tato kategorie neodpovídá jejich velikosti a záměrům. Projekty realizuje nebo realizovalo pouze několik obcí, které se dotazníkového šetření zúčastnilo. 3 obce odpověděli že, realizují nebo realizovaly projekt úsekového měření rychlosti vozidel. U 8 kategorií obce žádný projekt nerealizovaly ani nerealizují.

Plánuje realizovat

Taktéž u plánovaných realizací se ukazuje výše napsané. Obce v této kategorii realizace neplánují. Menší výjimkou je podkategorie úsekového měření rychlostí vozidel, kdy s touto aktivitou počítá 17% obcí. Ostatní podkategorie se pohybují v rozmezí 0 – 3%.

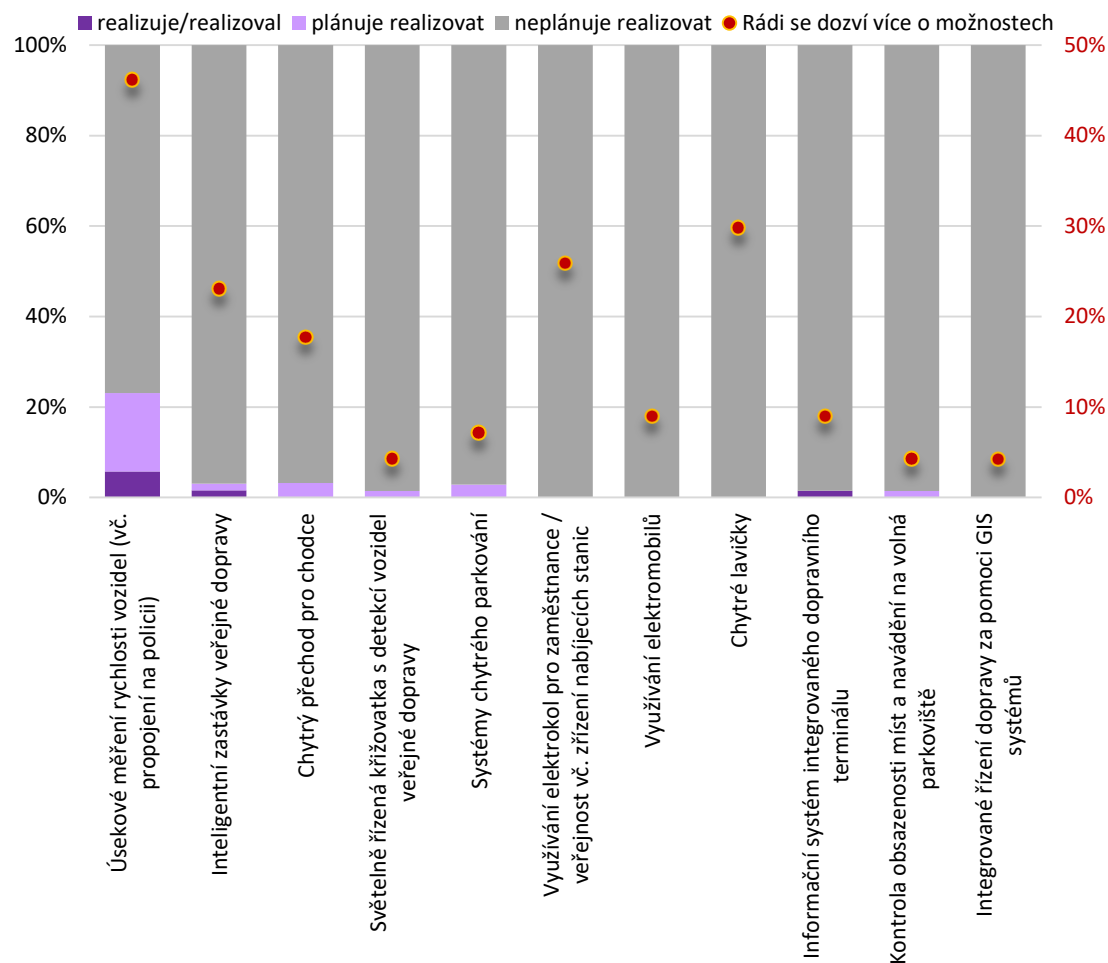
Neplánuje realizovat

Podobná situace samozřejmě platí taktéž u neplánovaných realizací. 10 z 11 podkategorií se pohybuje v rozmezí 97% - 100%.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projevili v podkategorii úsekového měření rychlosti vozidel (46%), což odpovídá výsledkům v předchozích škálách. Nad 20 % se dostal zájem o informace u projektů chytrých laviček (30%), využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic (26%) a u projektů na vybudování inteligentních zastávek veřejné dopravy (23%).

G13 - OTÁZKA Č. 2B KAT. OD 0 - 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Taktéž u obcí v této kategorii obyvatel se dá říci, že tato kategorie neodpovídá jejich velikosti a záměrům. Projekty realizuje nebo realizovalo pouze několik obcí, které se dotazníkového šetření zúčastnilo. 13 % obcí odpovědělo že, realizují nebo realizovaly projekt úsekového měření rychlosti vozidel. U 8 podkategorií obce žádný projekt nerealizovaly ani nerealizují.

Plánuje realizovat

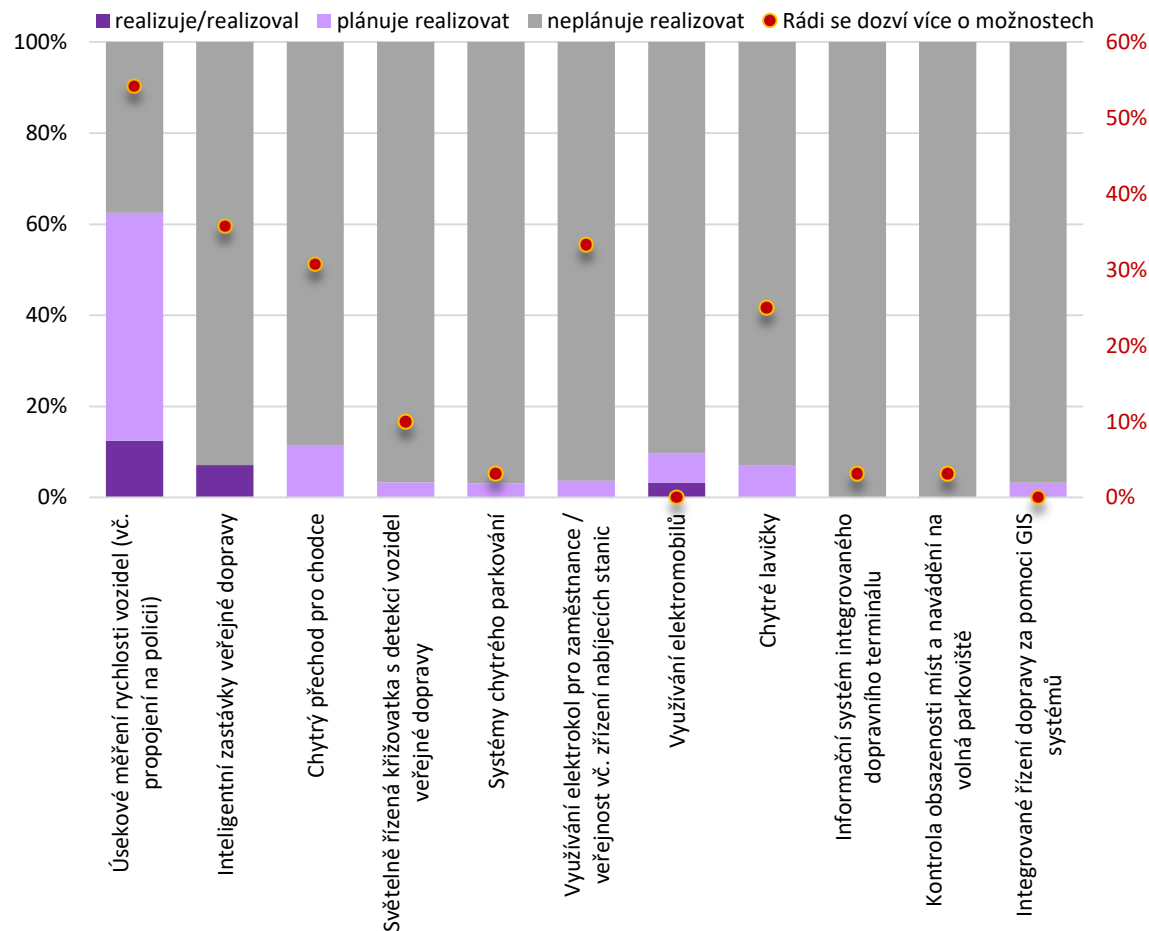
Taktéž u plánovaných realizací se ukazuje výše napsané. Obce v této kategorii realizace vesměs neplánují. Menší výjimkou je podkategorie úsekového měření rychlostí vozidel, kdy s touto aktivitou počítá 50 % obcí. 12 % obcí taktéž počítá s realizací projektů chytrých přechodů pro chodce. Ostatní podkategorie se pohybují v rozmezí 0 – 7 %.

Neplánuje realizovat

Podobná situace samozřejmě platí taktéž u neplánovaných realizací. 9 z 11 podkategorií se pohybuje v rozmezí 93 % - 100 %.

Zájem o informace

G14 - OTÁZKA Č. 2B KAT. OD 301 - 500



Největší zájem o informace obce projevili v podkategorii úsekového měření rychlosti (54 %). 36 % a 33 % obcí projevilo zájem o informace u podkategorií inteligentní zastávky veřejné dopravy a využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic. 25 % obcí projevilo zájem o informace o chytrých lavičkách.

Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Taktéž u obcí v této kategorii obyvatel se dá říci, že tato kategorie neodpovídá jejich velikosti a záměrům. Projekty realizuje nebo realizovalo pouze několik obcí, které se dotazníkového šetření zúčastnilo. 12 % obcí odpovědělo že, realizují nebo realizovaly projekt úsekového měření rychlosti vozidel. U 9 kategorií obce žádný projekt nerealizovaly ani nerealizují.

Plánuje realizovat

Taktéž u plánovaných realizací se ukazuje výše napsané. Obce v této kategorii realizace vesměs neplánují. Menší výjimkou je podkategorie úsekového měření rychlostí vozidel, kdy s touto aktivitou počítá 35 % obcí. 19 % obcí taktéž počítá s realizací projektů chytrých přechodů pro chodce. Ostatní podkategorie se pohybují v rozmezí 11 – 0%.

Neplánuje realizovat

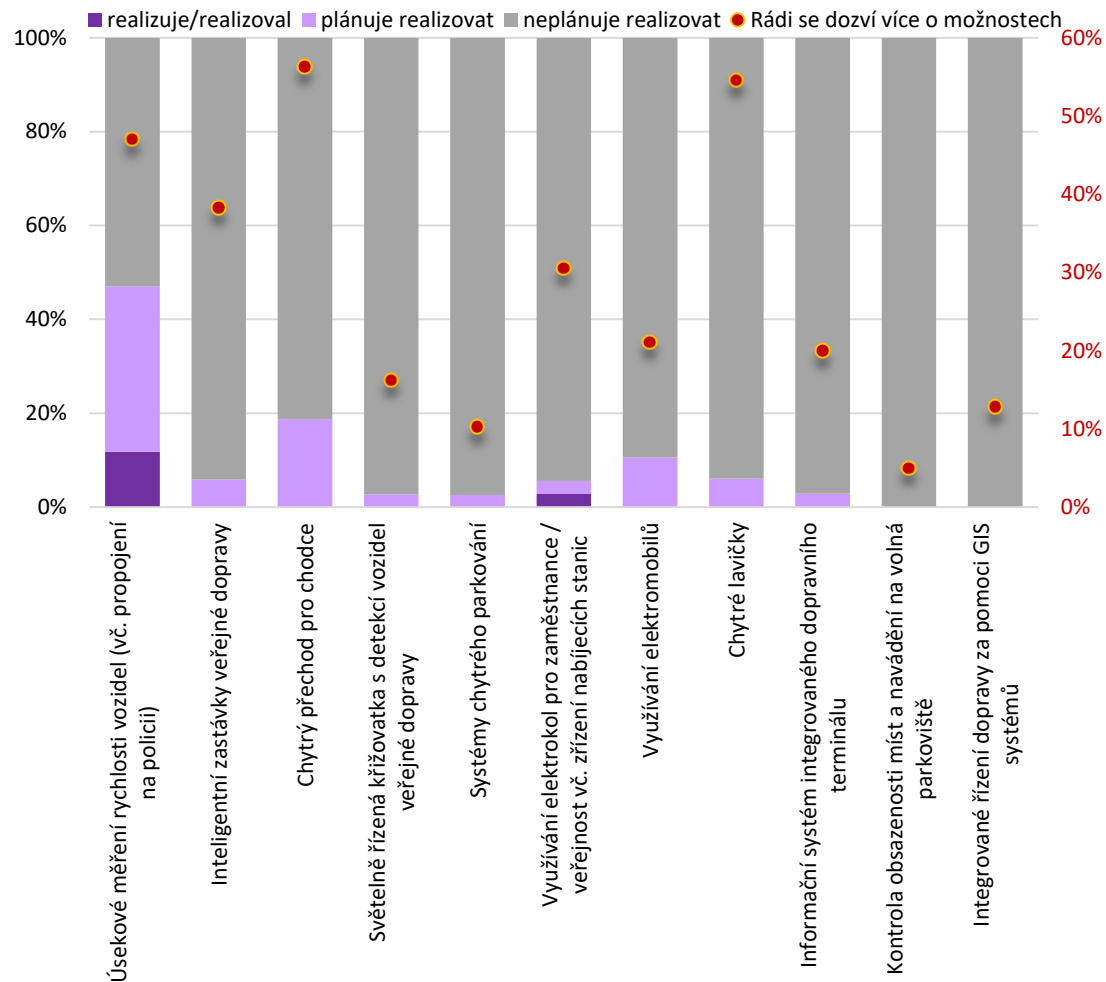
Podobná situace samozřejmě platí taktéž u neplánovaných realizací. 8 z 11 podkategorií se pohybuje v rozmezí 94% - 100%.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projevili v podkategorii chytrých přechodů pro chodce (56 %) a chytrých laviček (55 %).

Větší zájem obce projevili o informace u projektů úsekového měření rychlosti vozidel (47 %).

G15 - OTÁZKA Č. 2B KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Překvapivě ani obce a města v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel nemají velké zkušenosti s projekty v této kategorii. Projekty realizuje nebo realizovalo pouze několik obcí a měst, které se dotazníkového šetření zúčastnilo. 16 % obcí odpovědělo že, realizují nebo realizovaly projekt úsekového měření rychlosti vozidel. U 7 kategorií obce žádný projekt nerealizovaly ani nerealizují.

Plánuje realizovat

Taktéž u plánovaných realizací se ukazuje výše napsané. Obce v této kategorii realizace vesměs neplánují. Menší výjimkou je podkategorie úsekového měření rychlostí vozidel, kdy s touto aktivitou počítá 41 % obcí. 14 % obcí taktéž počítá s realizací projektů chytrých přechodů pro chodce. Ostatní podkategorie se pohybují v rozmezí 2 – 9 %.

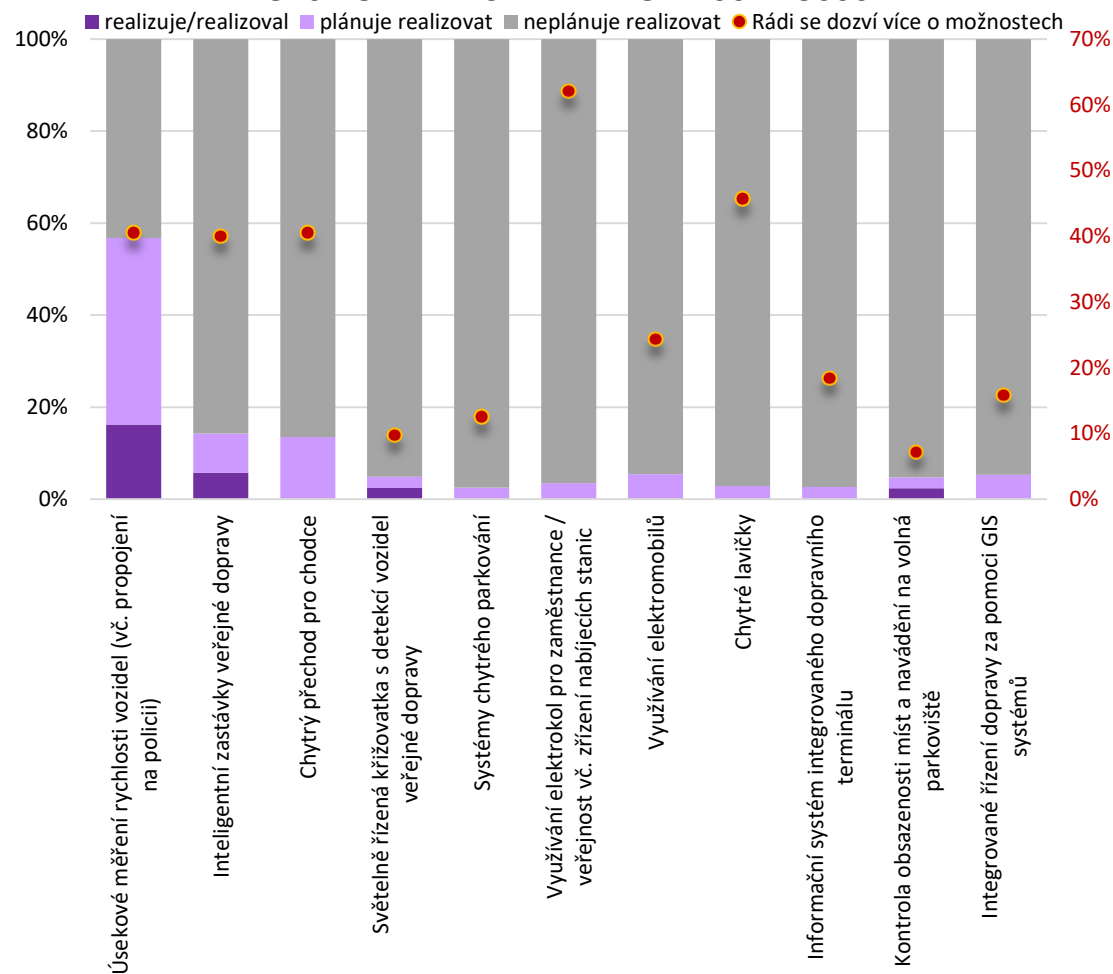
Neplánuje realizovat

Podobná situace samozřejmě platí taktéž u neplánovaných realizací. 8 z 11 podkategorií se pohybuje v rozmezí 94% - 100%.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic (62 %). Přes 40 % obcí a měst má zájem o

G16 - OTÁZKA Č. 2B KAT. OD 1001 - 3000



informace v podkategoriích projektů úsekového měření rychlosti vozidel (41 %), inteligentní zastávky veřejné dopravy (40 %), chytrých přechodů pro chodce (41 %) a chytrých laviček (46 %).

Odpovědi obcí a měst v kategorii 3001+ obyvatel

Realizuje nebo realizoval

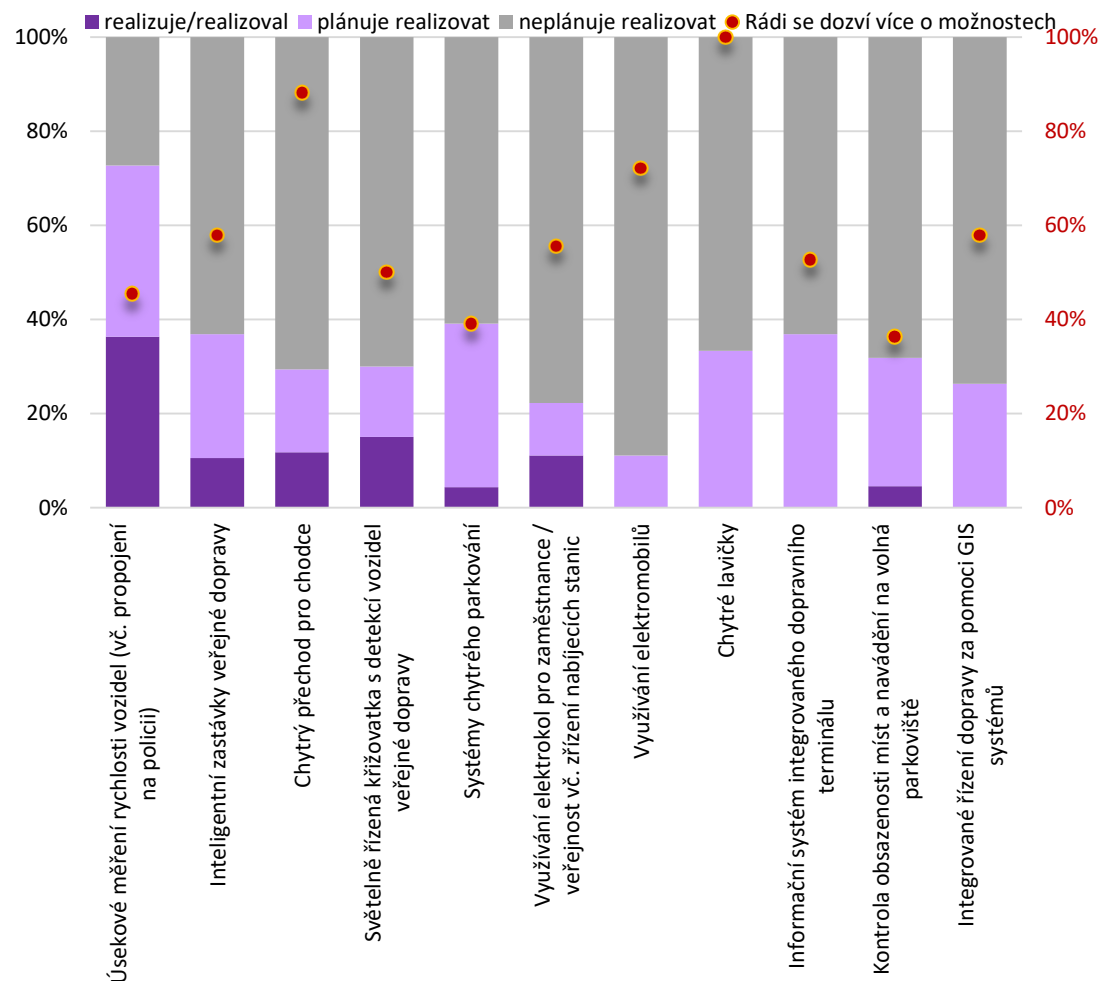
Nejvíce zkušeností mají města a obce s realizací projektů úsekového měření rychlosti vozidel (36 %). V ostatních podkategoriích jsou překvapivě zkušenosti obcí a měst poměrně nízké. U 7 kategorií obce žádný projekt nerealizovaly ani nerealizují. 15 % měst a obcí realizuje nebo realizovalo projekty na výstavbu světelně řízených křižovatek s detekcí vozidel veřejné dopravy a 12 % pak projekty na výstavbu chytrých přechodů. 11 % obcí a měst má zkušenost s projekty zaměřenými na pořízení inteligentních zastávek veřejné dopravy a využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic.

Plánuje realizovat

Obce a města v této kategorii nejvíce plánují realizovat projekty zaměřené na pořízení informačního systému integrovaného dopravního terminálu (37 %), úsekového měření rychlosti vozidel vč. propojení na policii (36 %) a na budování chytrých systémů parkování (35 %). Přes 30 % obcí a měst hodlá budovat chytré lavičky. Poměrně značný zájem o realizaci projektů je ale i u dalších podkategorií: 27 % obcí a měst plánuje realizaci projektů na vybudování kontroly obsazenosti míst a navádění na volná parkoviště, 26 % obcí a měst plánuje realizaci projektů zaměřených a na pořízení systémů integrovaného řízení dopravy za pomoci GIS systémů a inteligentních zastávek veřejné dopravy.

Neplánuje realizovat

G17 - OTÁZKA Č. 2B KAT. OD 3001



Obce a města mají nejmenší zájem o realizaci projektů využívajících elektromobily (89 %). 60 až 78 % obcí a měst neplánuje realizovat projekty hned v 8 podkategoriích: inteligentní zastávky veřejné dopravy, chytrý přechod pro chodce, světelně řízená křižovatka s detekcí vozidel veřejné dopravy, systémy chytrého parkování, využívání elektrokol pro zaměstnance / veřejnost vč. zřízení nabíjecích stanic, chytré lavičky, informační systém integrovaného dopravního terminálu, kontrola obsazenosti míst a navádění na volná parkoviště, Integrované řízení dopravy za pomoci GIS systémů.

Zájem o informace

100 % obcí a měst projevilo zájem o informace u projektů chytrých laviček. 88 % municipalit by se rádo dozvědělo více o chytrých přechodech pro chodce.

c) Životní prostředí a energetika

Tato kategorie je členěna do 14 podkategorií - typových projektů.

- Optimalizace nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální)
- Energetický audit veřejných budov
- Snižování energetické náročnosti budov a energ. Optimalizace
- Instalace úsporného LED osvětlení
- Tvorba generelu a pasportu zeleně
- Systém měření hladin vodních toků spojený s krizovým managementem
- Chytré lampy regulující osvětlení podle intenzity denního světla a přítomnosti chodců
- Vybudování podzemních kontejnerů na třídění odpadu
- Zpětné využívání odpadních vod
- Obnovitelné zdroje (hydroelektrárny, fotovoltaika, biomasa)
- Chytré popelnice (s lisem, wifi, solárním panelem, optimalizací svozu)
- Měření kvality ovzduší
- Chytré sítě (elektrické, vodohospodářské aj.)
- Smart Grids (elektrické sítě, umožňující regulovat výrobu a spotřebu energie v reálném čase)

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii jednoznačně vedou projekty zaměřené na optimalizaci nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální), kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 81% obcí. Nad 20% se ještě dostaly podkategorie projektů zaměřených na pořízení energetických auditů veřejných budov, na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace a projektů na instalaci úsporného LED osvětlení. U ostatních podkategorií se procentní rozmezí u realizovaných nebo zrealizovaných projektů pohybuje od 0 – 4%.

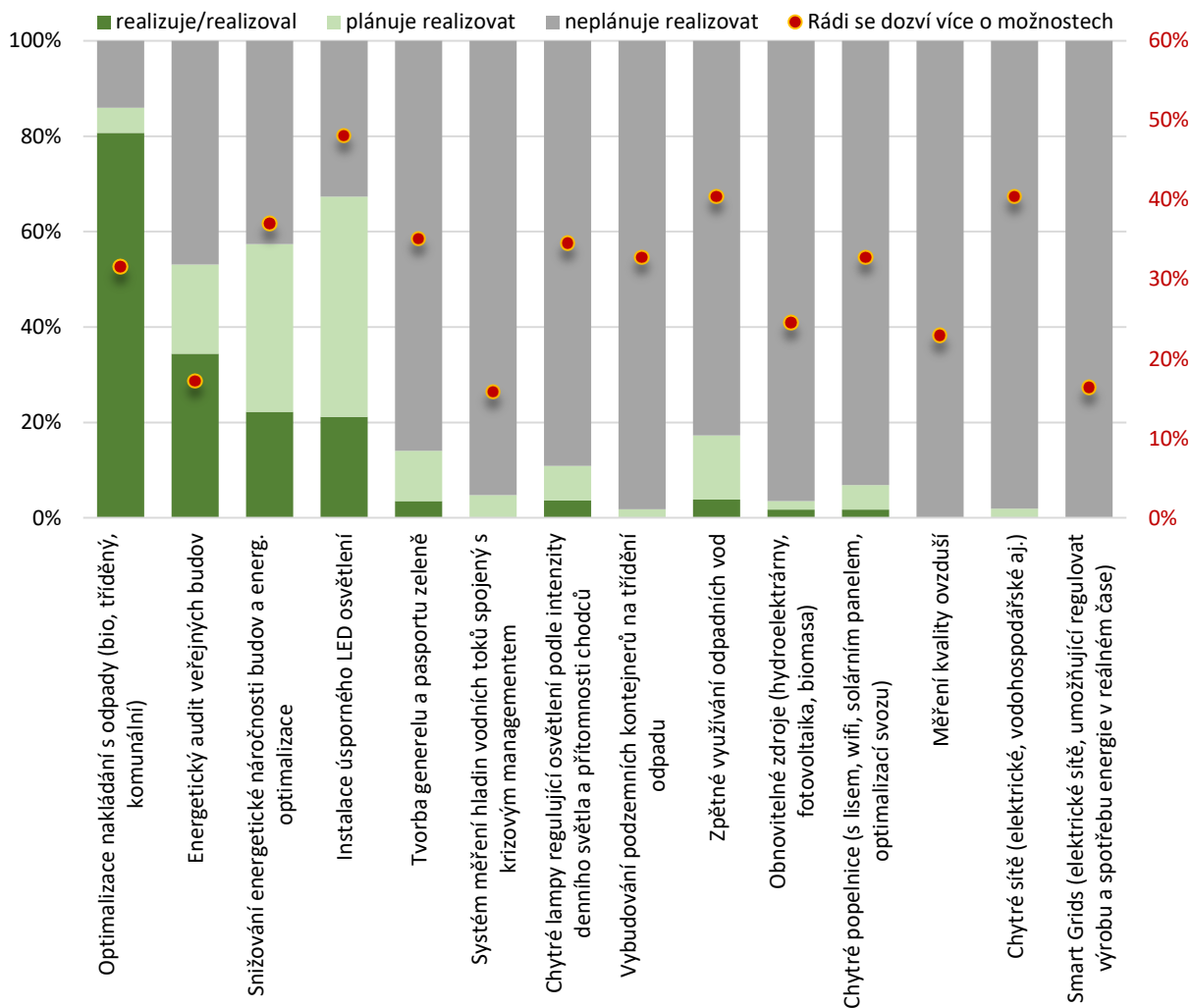
Plánuje realizovat

U škály plánovaných realizací dominují dvě podkategorie projektů – 46% obcí plánuje instalaci úsporného LED osvětlení a 35% obcí plánuje realizovat projekty přinášející snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace. Ostatní podkategorie v této škále se již pohybují pod hranicí 15 %, vyjma projektů na pořízení energetických auditů veřejných budov, které získaly 19%.

Neplánuje realizovat

V této kategorii je patrné, že některé podkategorie projektů nejsou pro obce do 300 obyvatel vhodné.

G18 - OTÁZKA Č. 2C KAT. DO 300



Jde především o projekty zavedení systému měření hladin vodních toků spojených s krizovým managementem, vybudování podzemních kontejnerů na třídění odpadu, výstavbu obnovitelných zdrojů (hydroelektrárny, fotovoltaika, biomasa), měření kvality ovzduší, chytré sítě (elektrické, vodohospodářské aj.), smart Grids (elektrické sítě, umožňující regulovat výrobu a spotřebu energie v reálném čase). Rozmezí získaných procent se u těchto podkategorií pohybuje od 96% do 100%.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projevili v podkategorii instalace úsporného LED osvětlení (48%), zpětného využívání odpadních vod a u chytrých sítí (obojí 40%). Značný zájem o informace (přes 30%) obce projevili ještě u dalších 6 podkategorií. Nejmenší zájem o informace poté obce projevili u projektů zaměřených na Smart grids a systémy měření hladin vodních toků spojených s krizovým managementem (u obou 16%).

Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii jednoznačně vedou projekty zaměřené na optimalizaci nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální), kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 83 % obcí. 58 % obcí má zkušenosti s realizací projektů na pořízení energetických auditů veřejných budov. Nad 30 % se ještě dostaly podkategorie projektů zaměřených na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace (31 %) a projekty na instalaci úsporného LED osvětlení (34 %).

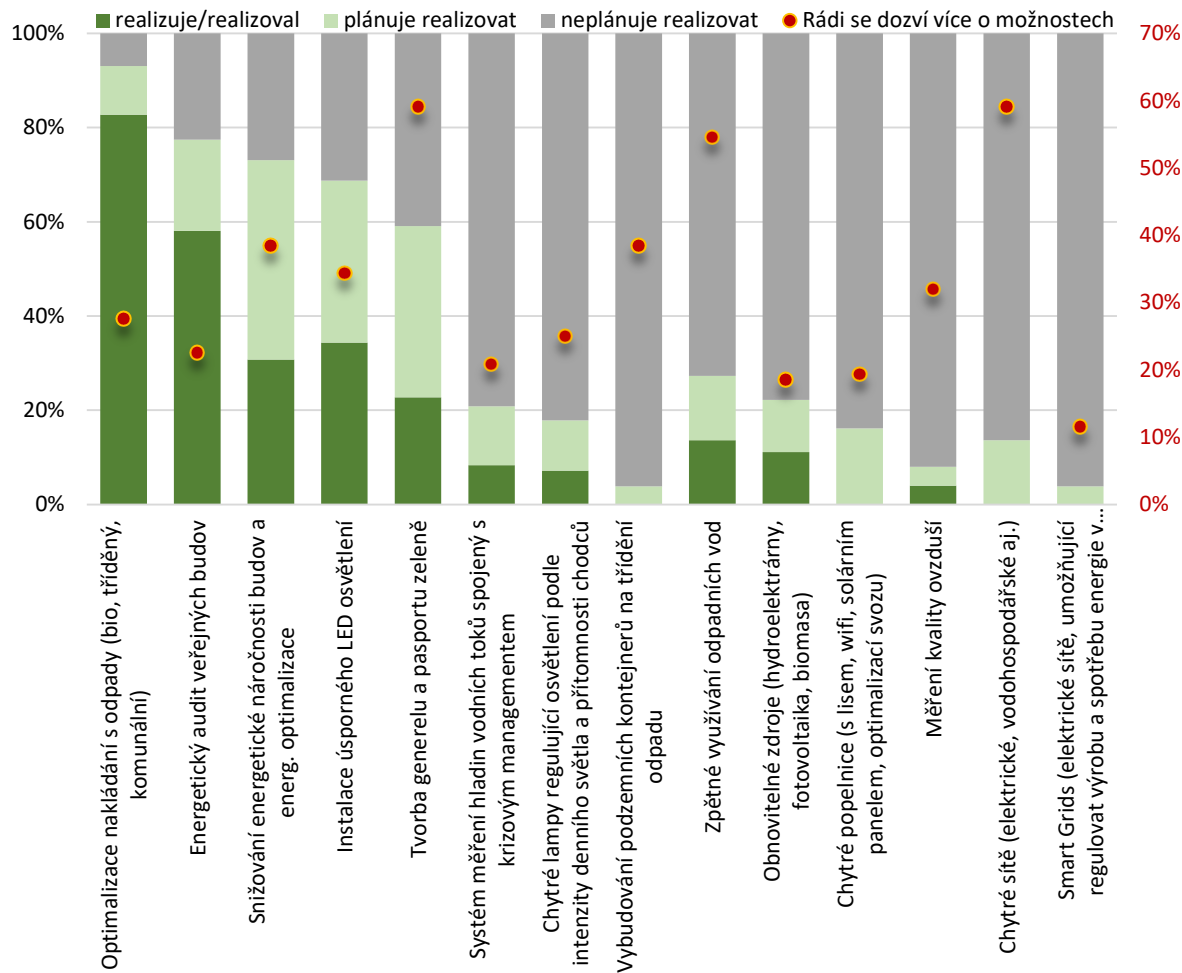
Plánuje realizovat

U škály plánovaných realizací dominují s 42 % projekty zaměřené na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace. 36 % obcí plánuje realizovat projekty na tvorbu generelu a pasportu zeleně a 34 % obcí plánuje instalaci úsporného LED osvětlení. Ostatní podkategorie v této škále se již pohybují pod hranicí 20 %.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii tvorba generelu a pasportu zeleně a chytrých sítí (59 %) a u zpětného využívání odpadních vod (55 %). Značný zájem o informace (přes 30%) obce projeví ještě u dalších 4 podkategorií.

G19 - OTÁZKA Č. 2C KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii jednoznačně vedou projekty zaměřené na optimalizaci nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální), kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 66 % obcí. Nad 40 % se ještě dostaly podkategorie projektů zaměřených na pořízení energetických auditů veřejných budov (45 %), na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace (49 %). 29 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty na instalaci úsporného LED osvětlení.

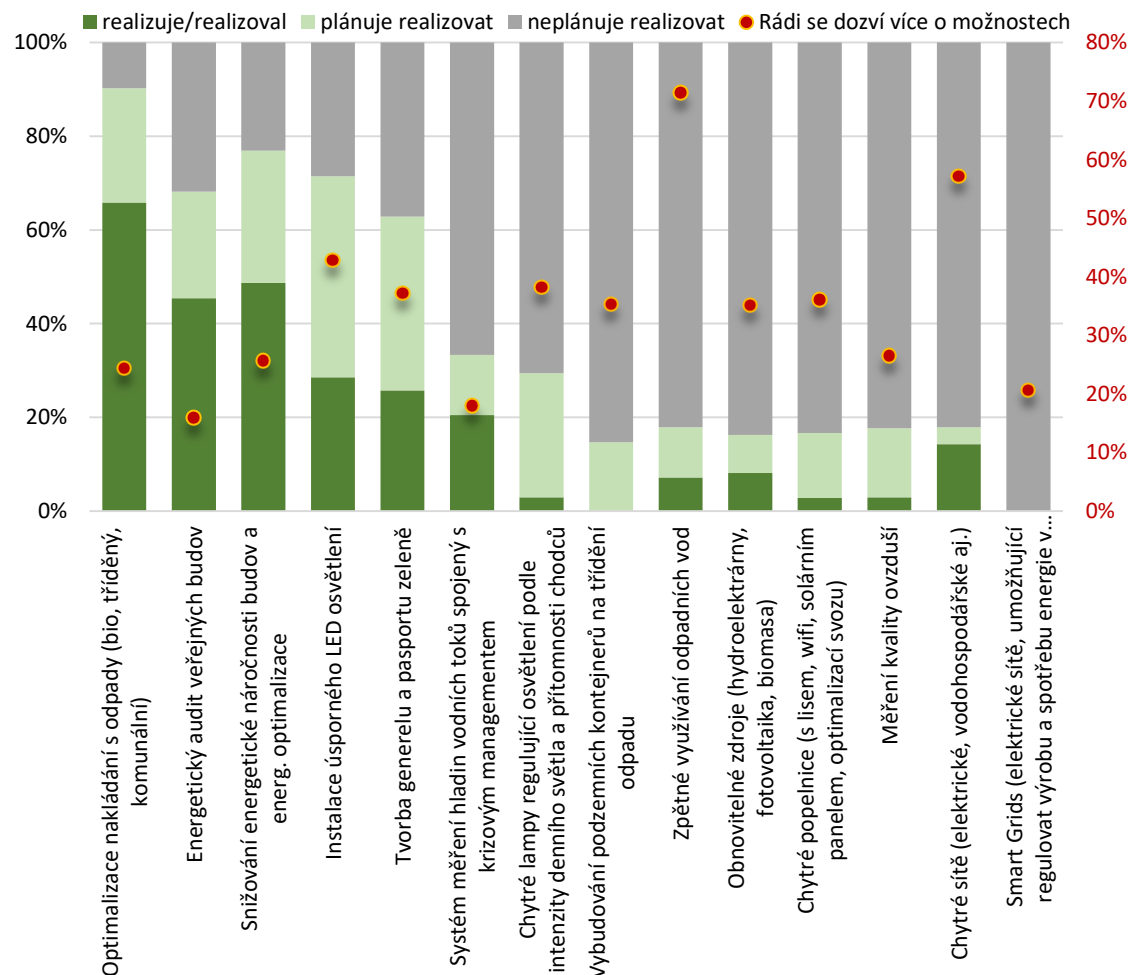
Plánuje realizovat

U škály plánovaných realizací dominují s 43 % projekty instalace úsporného LED osvětlení. 37 % obcí plánuje realizovat projekty na tvorbu generelu a pasportu zeleně. Nad 20 % u plánovaných realizací se ještě dostaly projekty zaměřené na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace (28 %), na budování chytrých lamp (26 %), optimalizace nakládání s odpady (24 %) a zaměřené na pořízení energetických auditů veřejných budov (23 %). Ostatní podkategorie v této škále se již pohybují pod hranicí 15 %.

Neplánuje realizovat

100 % nehodlají obce realizovat Smart Grids (elektrické sítě, umožňující regulovat výrobu a spotřebu energie v reálném čase). U dalších 6 podkategorií se procentní rozmezí pohybuje mezi 80 až 85 %.

G20 - OTÁZKA Č. 2C KAT. OD 501 - 1000



Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii zpětného využívání odpadních vod a u chytrých sítí (71 %). Značný zájem o informace (přes 30%) obce projeví ještě u dalších 7 podkategorií.

Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této velikostní kategorii jednoznačně vedou projekty zaměřené na optimalizaci nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální), kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 73 % obcí. Nad 40 % se ještě dostaly podkategorie projektů zaměřených na pořízení energetických auditů veřejných budov (42 %) a na snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace (44 %). 37 % obcí realizuje nebo realizovalo projekty na instalaci úsporného LED osvětlení. 23 % obcí a měst má taktéž zkušenost se systémy měření hladin vodních toků spojených s krizovým managementem.

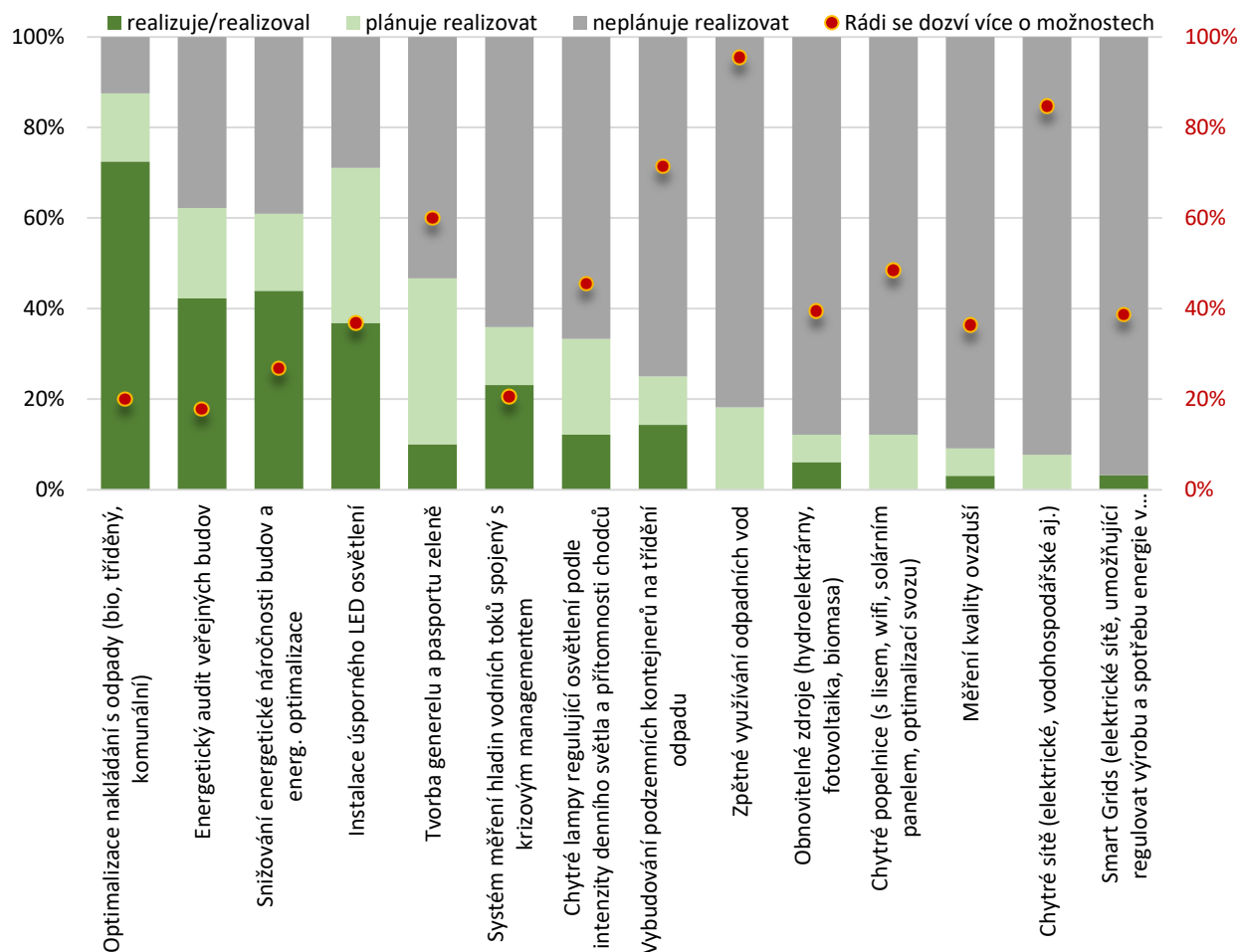
Plánuje realizovat

37 % obcí plánuje realizovat projekty na tvorbu generelu a pasportu zeleně a 34 % obcí má v plánu realizovat projekty instalace úsporného LED osvětlení. Nad 20 % u plánovaných realizací se ještě dostaly projekty zaměřené na budování chytrých lamp (21 %) a pořízení energetických auditů veřejných budov (20 %).

Neplánuje realizovat

100 % nehodlají obce realizovat Smart Grids (elektrické sítě, umožňující regulovat výrobu a spotřebu energie v

G21 - OTÁZKA Č. 2C KAT. OD 1001 - 3000



reálném čase). U dalších 6 podkategorií se procentní rozmezí pohybuje mezi 80 až 85 %.

Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii zpětného využívání odpadních vod a u chytrých sítí (95 %). Dá se říci, že o všechny kategorie je mezi obcemi a městy zájem, neboť nejmenší zájem o informace je u projektů na prořízení energetických auditů veřejných budov a to 18 %.

Odpovědi obcí a měst v kategorii 3001+ obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této velikostní kategorii jednoznačně vedou projekty zaměřené na pořízení energetických auditů veřejných budov, kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 78 % obcí. Kolem 60 % obcí a měst realizovalo nebo realizuje projekty optimalizace nakládání s odpady (bio, tříděný, komunální), snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace a tvorby generelů zeleně. 37 % obcí a měst realizuje nebo realizovalo projekty na instalaci úsporného LED osvětlení. 48 % obcí a měst má taktéž zkušenost se systémy měření hladin vodních toků spojených s krizovým managementem a 46% obcí realizuje nebo realizovalo projekty na vybudování podzemních kontejnerů na třídění odpadu.

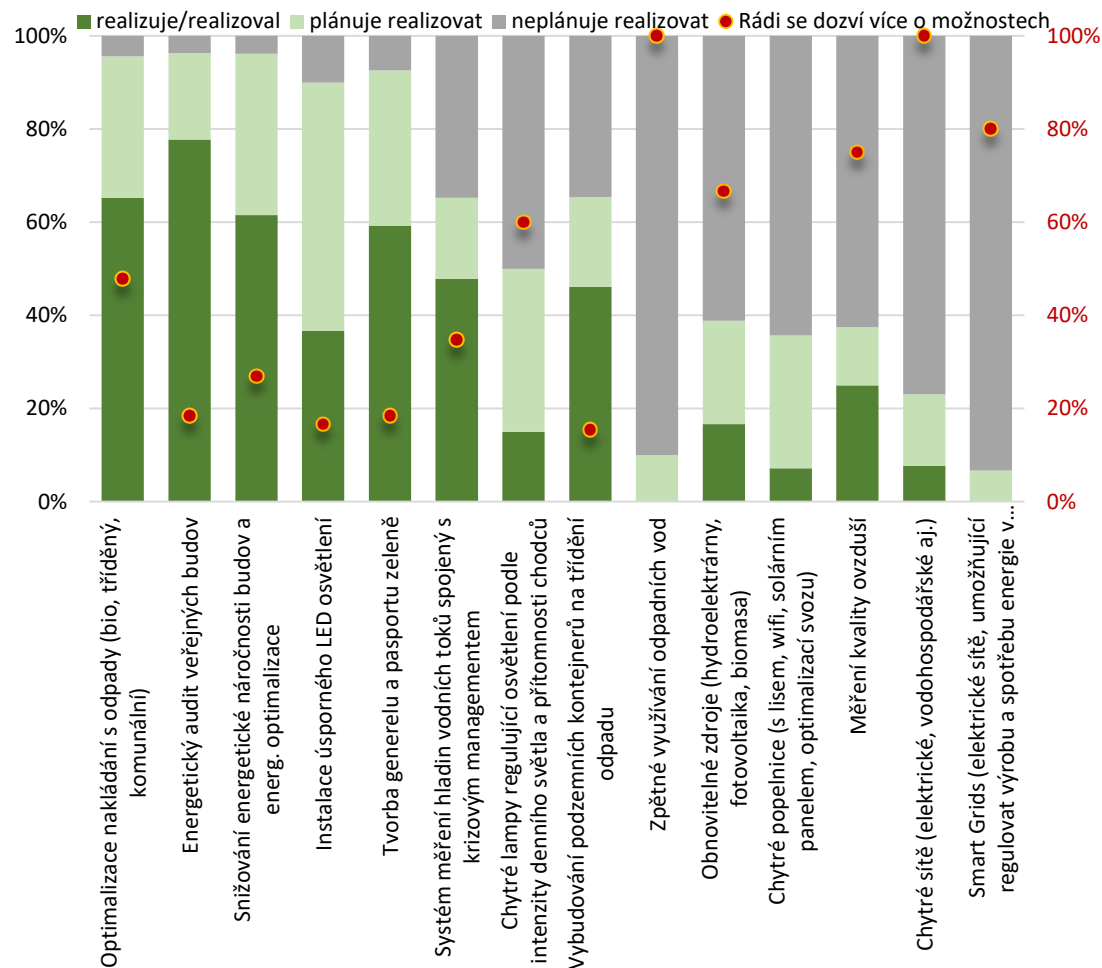
Plánuje realizovat

53 % obcí a měst má v plánu realizovat projekty instalace úsporného LED osvětlení. 37 % obcí a měst plánuje realizovat projekty na tvorbu generelů a pasportů zeleně a 35 % hodlá realizovat projekty vedoucí ke snižování energetické náročnosti budov a energ. optimalizace.

Neplánuje realizovat

V 93 % nehodlají obce a města realizovat Smart Grids (elektrické sítě, umožňující regulovat výrobu a spotřebu energie v reálném čase). Obce a města taktéž neplánují realizaci projektů zpětného využívání odpadních vod a to v 90 %.

G22 - OTÁZKA Č. 2C KAT. OD 3001



Zájem o informace

Největší zájem o informace obce projeví v podkategorii projektů zpětného využívání odpadních vod, chytrých sítí a chytrých popelnic (100 %).

d) Podpora podnikání a sociální služby

Tato kategorie je členěna do 14 podkategorií - typových projektů.

- Podpora komunitního života
- Kulturní akce dětí pro důchodce
- Spolky, které pracují s dětskými kolektivy (skaut aj.)
- Volnočasové aktivity pro děti v době uzavření MŠ a ZŠ
- Akce důchodců pro děti – bezpečnost, vzdělání
- Participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova
- Spolupráce s místními podnikateli (při budování např. optických sítí, senzoriky, v energetice aj.)
- Sociální taxi / CareDriver (svoz dopravně vyloučených občanů)
- Osvětové a naučné akce k problematice Smart City
- Spolupráce s dodavateli na testování technologií (pilotní projekty)
- Příprava pozemků k vybudování vědecko-technické zóny
- Sdílený babysitting
- Participativní obchodní modely a služby pro občany
- Ride-share (sdílení dopravních prostředků)

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii s převahou vedou projekty zaměřené na podporu komunitního života, kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 65% obcí. Nad 40% se ještě dostaly podkategorie projektů zaměřených na kulturní akce dětí pro důchodce a na spolky pracující s dětskými kolektivy. Ostatní podkategorie se pohybují v procentním rozmezí u realizovaných nebo zrealizovaných projektů od 0 – 16%.

Plánuje realizovat

Pokud obce plánují nějaké realizace, pak v následujících podkategoriích: podpora komunitního života, kulturních akcí dětí pro důchodce a volnočasových aktivit dětí v době uzavření MŠ nebo ZŠ. I tady se však jedná o planý v procentním rozmezí 10 – 15%.

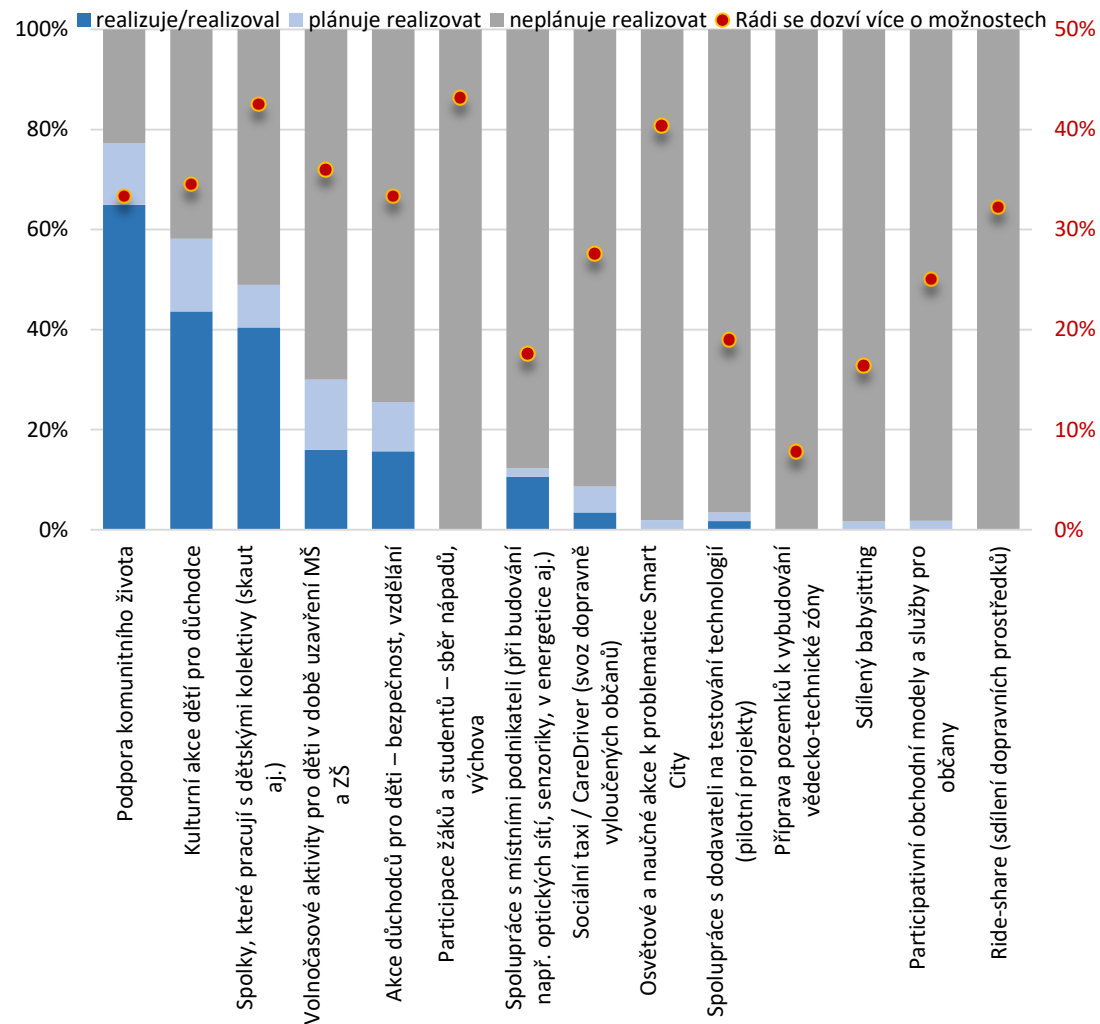
Neplánuje realizovat

I této kategorii je patrné, že některé podkategorie projektů nejsou pro obce do 300 obyvatel vhodné. Jde především o projekty participace žáků a studentů, osvětové a naučné akce k problematice Smart City, přípravy pozemků k vybudování vědecko-technické zóny, sdíleného babysittingu, participativních obchodních modelů a služeb pro občany a Ride-sharingu (sdílení dopravních prostředků). Obce v této podkategorii neplánují realizaci projektů v rozmezí 98 až 100%.

Zájem o informace

Největší zájem o informace (obě 43%) obce projeví v podkategorii spolků, které pracují s dětskými kolektivy (skaut aj.) a v podkategorii

G23 - OTÁZKA Č. 2D KAT. DO 300



participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova. U 8 podkategorií se zájem obcí o informace pohybuje od 25 – 40%. V těchto podkategoriích jsou zahrnuty i ty, u kterých obce neplánují žádné realizace a také žádné projekty nezrealizovali ani nerealizují. Toto ukazuje na zájem obcí o nové přístupy. Jedná se např. o podkategorii Ride-sharingu nebo participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova.

Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii vedou projekty zaměřené na kulturní akce dětí pro důchodce, kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 63 % obcí. Poměrně značné procento obcí má již zkušenosti s projekty podporujícími spolky pracující s dětskými kolektivy (58 %) a s podporujícími komunitní život (55 %). Na 46 % se ještě dostala podkategorie projektů zaměřených na volnočasové aktivity pro děti v době uzavření MŠ a ZŠ. Ostatní podkategorie se pohybují již v rozmezí 0 až 14 %.

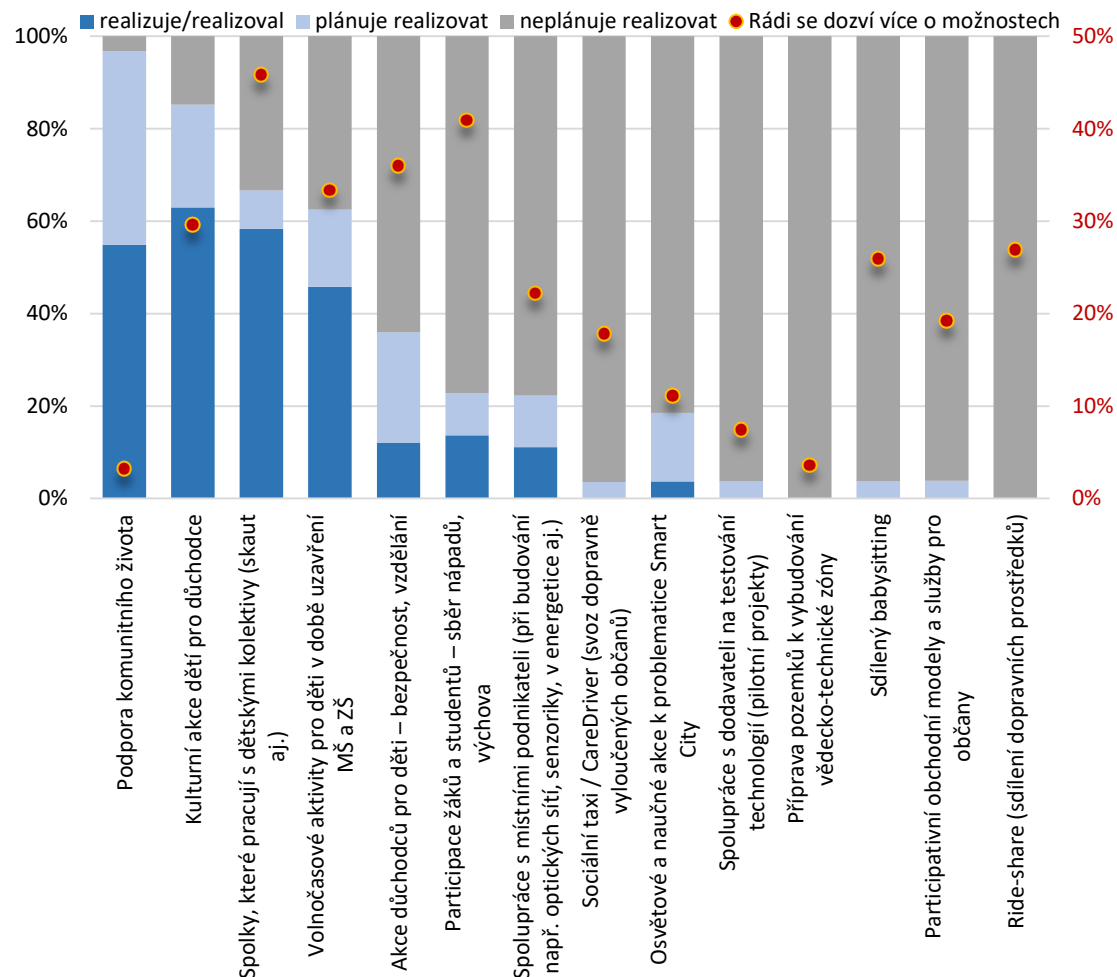
Plánuje realizovat

Pokud obce plánují nějaké realizace, pak v následujících podkategoriích: podpora komunitního života (42 %). 24 % obcí plánuje realizovat projekty akcí důchodců pro děti, 22 % obcí plánuje kulturní akce dětí pro důchodce. Volnočasové aktivity dětí v době uzavření MŠ nebo ZŠ plánuje realizovat 17 % obcí. Plány u ostatních realizací se již pohybují od 0 do 15 %.

Neplánuje realizovat

I této kategorii je patrné, že některé podkategorie projektů nejsou pro tuto velikostní kategorii obcí vhodné. Jde především o, příprava pozemků k vybudování vědecko-technické zóny, Ride-sharingu (sdílení dopravních prostředků), participativních obchodních modelů a služeb pro občany a sociální taxi / CareDriver (svoz dopravně vyloučených občanů). Obce v této podkategorii neplánují realizaci projektů v rozmezí 90 až 97 %.

G24 - OTÁZKA Č. 2D KAT. OD 301 - 500



Zájem o informace

Největší zájem o informace (46 %) obce projevili v podkategorii spolků, které pracují s dětskými kolektivy. O projekty participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova projevilo zájem 41 % obcí.

Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

V této kategorii vedou projekty zaměřené na kulturní akce dětí pro důchodce, kdy tyto projekty realizuje nebo již zrealizovalo 86 % obcí. Poměrně značné procento obcí má již zkušenosti s projekty podporujícími spolky pracující s dětskými kolektivy (71 %) a s projekty podporujícími komunitní život (61 %). Na 56 % se ještě dostala podkategorie projektů zaměřených na volnočasové aktivity pro děti v době uzavření MŠ a ZŠ a na 31 % projekty participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova. Ostatní podkategorie se pohybují již v rozmezí 0 až 15 %.

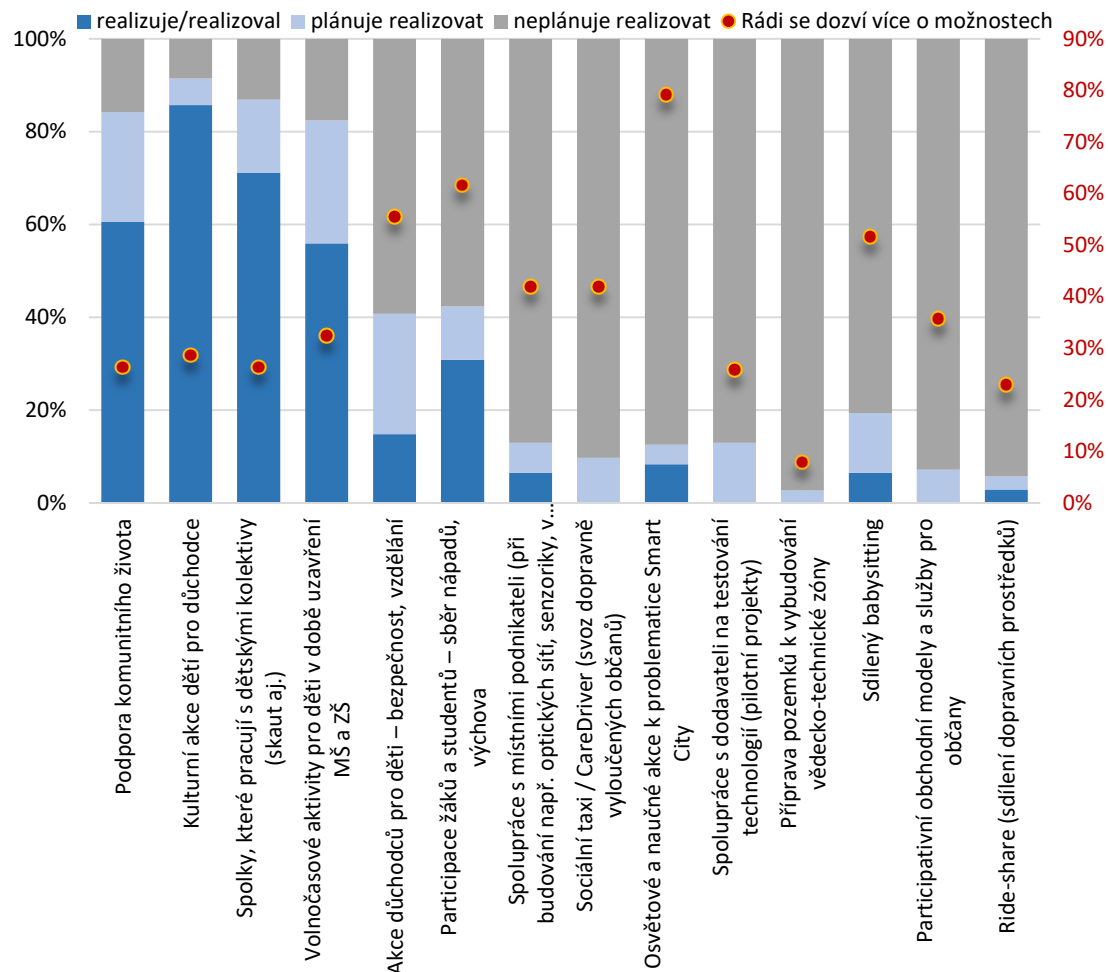
Plánuje realizovat

Pokud obce plánují nějaké realizace, pak v následujících podkategoriích: podpora komunitního života, a volnočasových aktivit dětí v době uzavření MŠ nebo ZŠ nebo akcí důchodců pro děti (okolo 25 %). Plány u ostatních realizací se již pohybují od 3 do 16 %.

Neplánuje realizovat

I této kategorii je patrné, že některé podkategorie projektů nejsou pro tuto velikostní kategorii obcí vhodné. Jde především o, příprava pozemků k vybudování vědecko-technické zóny, Ride-sharingu (sdílení dopravních prostředků), participativních obchodních modelů a služeb pro občany a sociální taxi / CareDriver (svoz dopravně vyloučených občanů). Obce v této podkategorii neplánují realizaci projektů v rozmezí 90 až 97 %.

G25 - OTÁZKA Č. 2D KAT. OD 501 - 1000



Zájem o informace

Největší zájem o informace (obě 79 %) obce projeví v podkategorii osvětové a naučné akce k problematice Smart City. Nad 50 % zájmu se dostali ještě podkategorie participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova (62 %), akce důchodců pro děti – bezpečnost, vzdělání (56 %) a sdílený babysitting (52 %). U 9 podkategorií se zájem obcí o informace pohybuje od 26 – 42 %.

Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Značné procento obcí má již zkušenosti s projekty podporujícími spolky pracující s dětskými kolektivy (82 %), s projekty podporujícími komunitní život (90 %) a taktéž s projekty zaměřenými na kulturní akce dětí pro důchodce (84 %). Nad 30 % se ještě dostala podkategorie projektů zaměřených na volnočasové aktivity pro děti v době uzavření MŠ a ZŠ a projekty participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova a projekty akcí důchodců pro děti. Ostatní podkategorie se pohybují již v rozmezí 0 až 15 %.

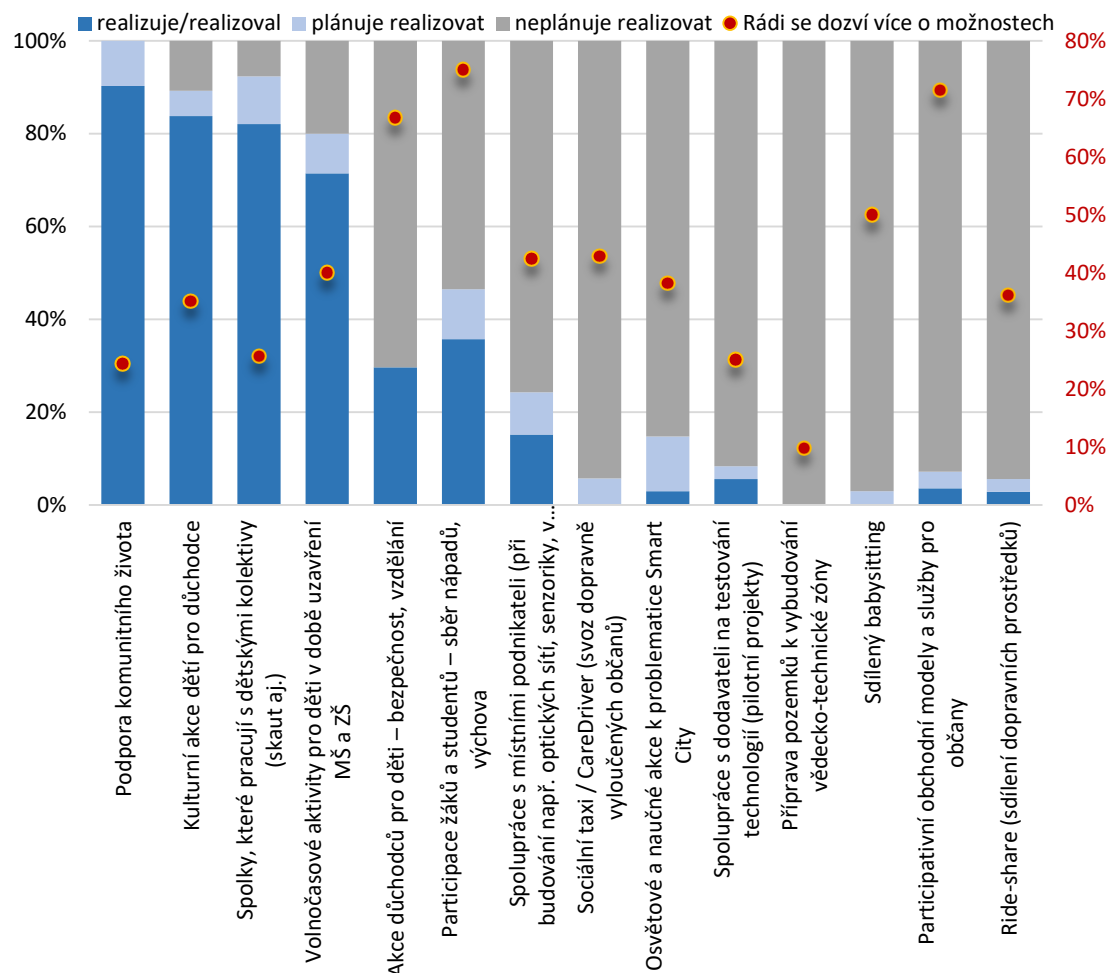
Plánuje realizovat

Obce a města v této kategorii příliš realizací neplánují. Pouze 11 resp. 12 % z nich plánují realizace projektů zaměřených na participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova osvětové a projektů naučných akcí k problematice Smart City.

Neplánuje realizovat

I této kategorii je patrné, že některé podkategorie projektů nejsou pro tuto velikostní kategorii obcí vhodné. Jde především o, přípravy pozemků k vybudování vědecko-technické zóny, Ride-sharingu (sdílení dopravních prostředků), participativních obchodních modelů a služeb pro občany a sociální taxi / CareDriver (svoz dopravně vyloučených občanů). Obce v této podkategorii neplánují realizaci projektů v rozmezí 90 až 97 %.

G26 - OTÁZKA Č. 2D KAT. OD 1001 - 3000



Zájem o informace

Největší zájem o informace (obě 75, 71 resp. 67 %) obce projevili v podkategorii participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova, v podkategorii Participativní obchodní modely a služby pro občany a v podkategorii akce důchodců pro děti – bezpečnost, vzdělání. Na 50 % zájmu se dostala ještě podkategorie sdílený babysitting.

Odpovědi obcí a měst v kategorii 3001+ obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Značné procento municipalit má již zkušenosti s projekty podporujícími spolky pracující s dětskými kolektivy (97 %), s projekty podporujícími volnočasové aktivity pro děti v době uzavření MŠ a ZŠ (93 %) a s kulturními akcemi dětí pro důchodce (85 %). 71 % obcí a měst taktéž realizovalo nebo realizuje projekty na podporu komunitního života. S participací žáků a studentů má zkušenosti 59 % obcí a měst. Nejméně realizací projektů je v podkategoriích - osvětové a naučné akce k problematice Smart City, spolupráce s dodavateli na testování technologií (pilotní projekty), sdílený babysitting, participativní obchodní modely a služby pro občany a ride-share (sdílení dopravních prostředků).

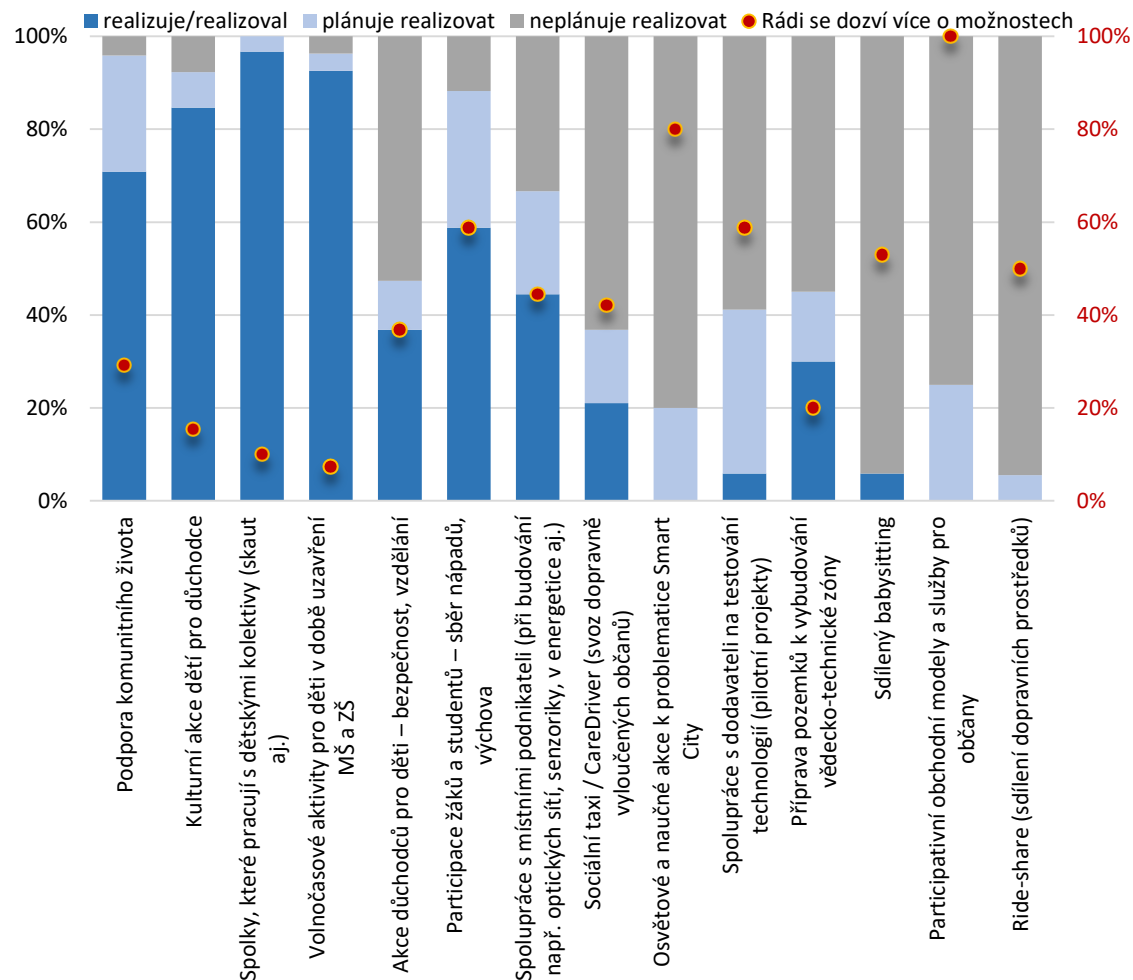
Plánuje realizovat

Municipality nejvíce plánují realizace v těchto podkategoriích projektů: spolupráce s dodavateli na testování technologií (35 %), participace žáků a studentů – sběr nápadů, výchova (29 %) a participativní obchodní modely a služby pro občany a podpora komunitního života (25 %)

Neplánuje realizovat

Odpovědi v této kategorii odpovídají odpovědím v předchozích kategoriích.

G26 - OTÁZKA Č. 2D KAT. OD 3001



Zájem o informace

Největší zájem o informace municipality projevili v podkategorii projektů participativních obchodních modelů a služeb pro občany (100 %) a osvětových a naučných akcí k problematice Smart City (80 %).

e) Informační a komunikační technologie

Tato kategorie je členěna do 7 podkategorií - typových projektů.

- Open data (získávání a sdílení dat, mapové portály, územní plány, data o energetice, dopravě aj.)
- Kamerové systémy
- Zavádění veřejného Wi-Fi připojení
- Integrované alarmové systémy (povodně, smog, bezpečnost)
- Online hlášení poruch a chyb v terénu
- Interaktivní informační tabule
- Interaktivní mobilní aplikace (pro cestovní ruch, parkování aj.)

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Taktéž tato kategorie dokazuje, že obce nevidí možnost pro realizaci těchto projektů. Právě realizovaných nebo zrealizovaných projektů je velice málo. 16% obcí má zkušenost s projekty zaměřenými na zavádění veřejného Wi-Fi připojení. Několik obcí má pak zkušenost se zveřejňováním dat ve formátu open a se zaváděním IoT (online hlášení poruch a chyb z terénu).

Plánuje realizovat

I co se týče plánovaných realizací, je patrné, že pro obce nejsou tato témata příliš atraktivní. Nejvíce obce chtějí v budoucnu realizovat projekty open dat, veřejného Wi-Fi připojení a budování kamerových systémů.

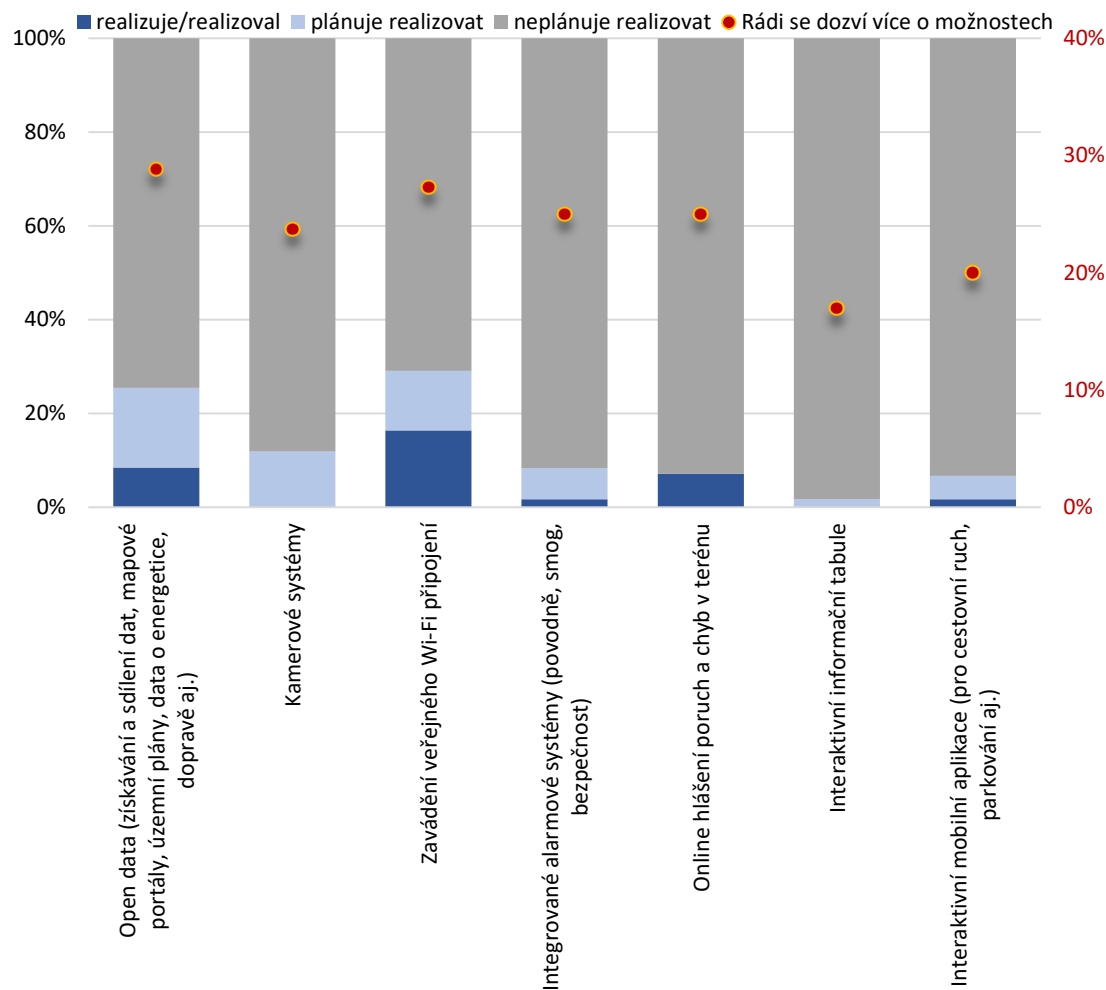
Neplánuje realizovat

Zvýše uvedeného taktéž vyplývá to, že obce v této kategorii skutečně neplánují realizace projektů.

Zájem o informace

I přesto obce jeví poměrně velký zájem o získání informací.

G27 - OTÁZKA Č. 2E KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Taktéž tato kategorie dokazuje, že obce nevidí možnost pro realizaci těchto projektů. Právě realizovaných nebo zrealizovaných projektů je velice málo. 27 % obcí má zkušenost s projekty zaměřenými na zavádění veřejného Wi-Fi připojení a open data. 17 % obcí má zkušenosti s projekty integrovaných alarmových systémů.

Plánuje realizovat

I co se týče plánovaných realizací, je patrné, že pro obce nejsou tato témata příliš atraktivní. Nejvíce obce chtějí v budoucnu realizovat projekty open dat (23 %), budování kamerových systémů (34 %).

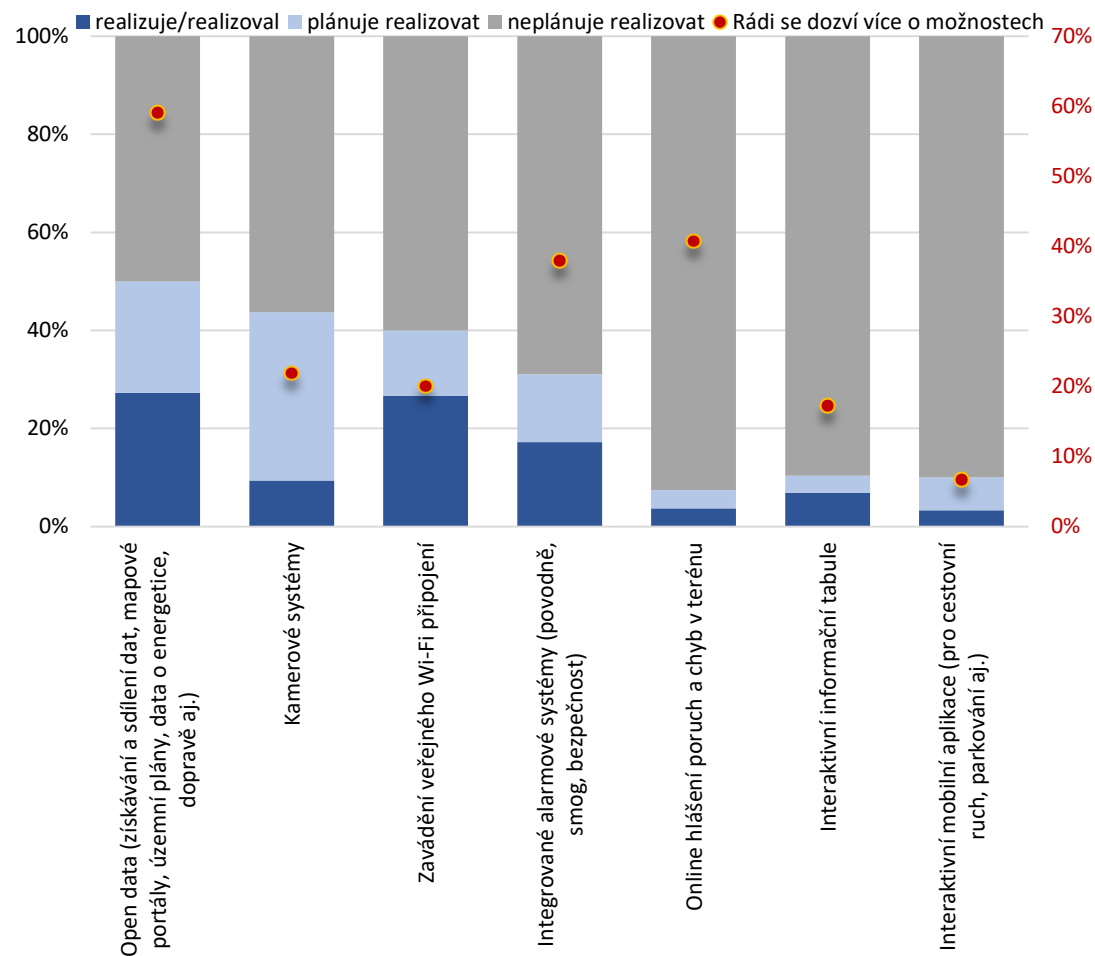
Neplánuje realizovat

Zvýše uvedeného taktéž vyplývá to, že obce v této kategorii skutečně neplánují realizace projektů.

Zájem o informace

I přesto obce jeví poměrně velký zájem o získání informací.

G28 - OTÁZKA Č. 2E KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Taktéž tato kategorie dokazuje, že obce nevidí možnost pro realizaci těchto projektů. Překvapivých je 50 % právě realizovaných nebo zrealizovaných projektů open data. 24 % obcí má zkušenost s projekty zaměřenými na zavádění veřejného Wi-Fi připojení a 21 % obcí realizuje nebo realizovala integrované alarmové systémy (povodně, smog, bezpečnost).

Plánuje realizovat

I co se týče plánovaných realizací, je patrné, že pro obce nejsou tato témata příliš atraktivní. Nejvíce obce chtějí v budoucnu realizovat projekty na vybudování kamerových systémů a zavádění veřejného Wi-Fi připojení. 21 % obcí plánuje zveřejňovat data ve formátu open.

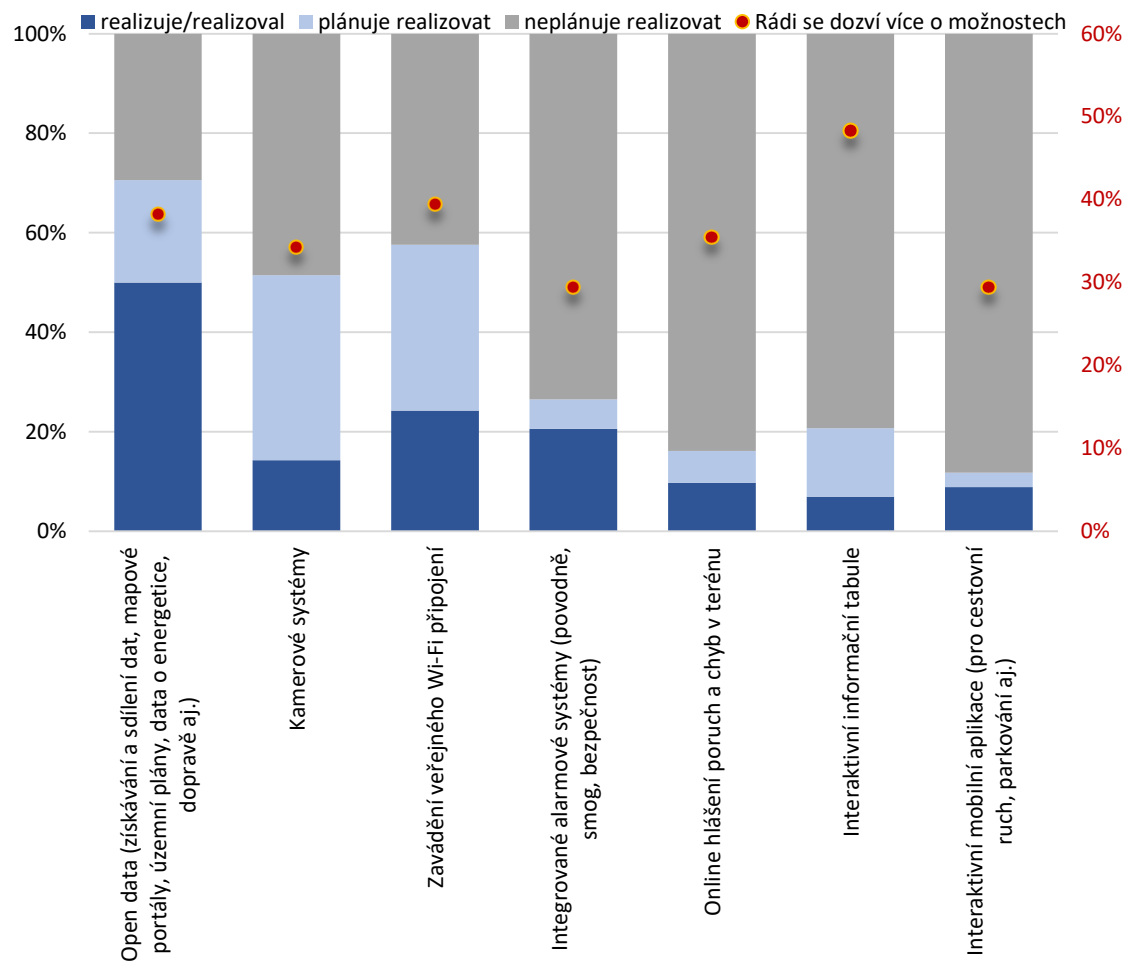
Neplánuje realizovat

Vyhodnocení neplánovaných realizací odpovídá výše uvedeným škálám odpovědí.

Zájem o informace

I přesto obce jeví poměrně velký zájem o získání informací. V průměru 36 % za všechny kategorie. Největší zájem je u interaktivních tabulí (48 %), nejmenší potom o interaktivní mobilní aplikace a integrované alarmové systémy (29 %).

G29 - OTÁZKA Č. 2E KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Obce města v této kategorii mají největší zkušenosti s projekty kamerových systémů (39 %), dále s projekty na open data (34 %) a projekty Integrovaných alarmových systémů (30 %). 28 % obcí realizovalo nebo realizuje projekty zavádějící online hlášení poruch a chyb v terénu a 23 % obcí a měst má zkušenost s projekty zaměřenými na zavádění veřejného Wi-Fi připojení.

Plánuje realizovat

V největší míře hodlají města o obce realizovat projekty instalace kamerových systémů (32 %) a zavádění veřejného Wi-Fi připojení (29 %). 24 % z nich plánuje realizovat projekty open data.

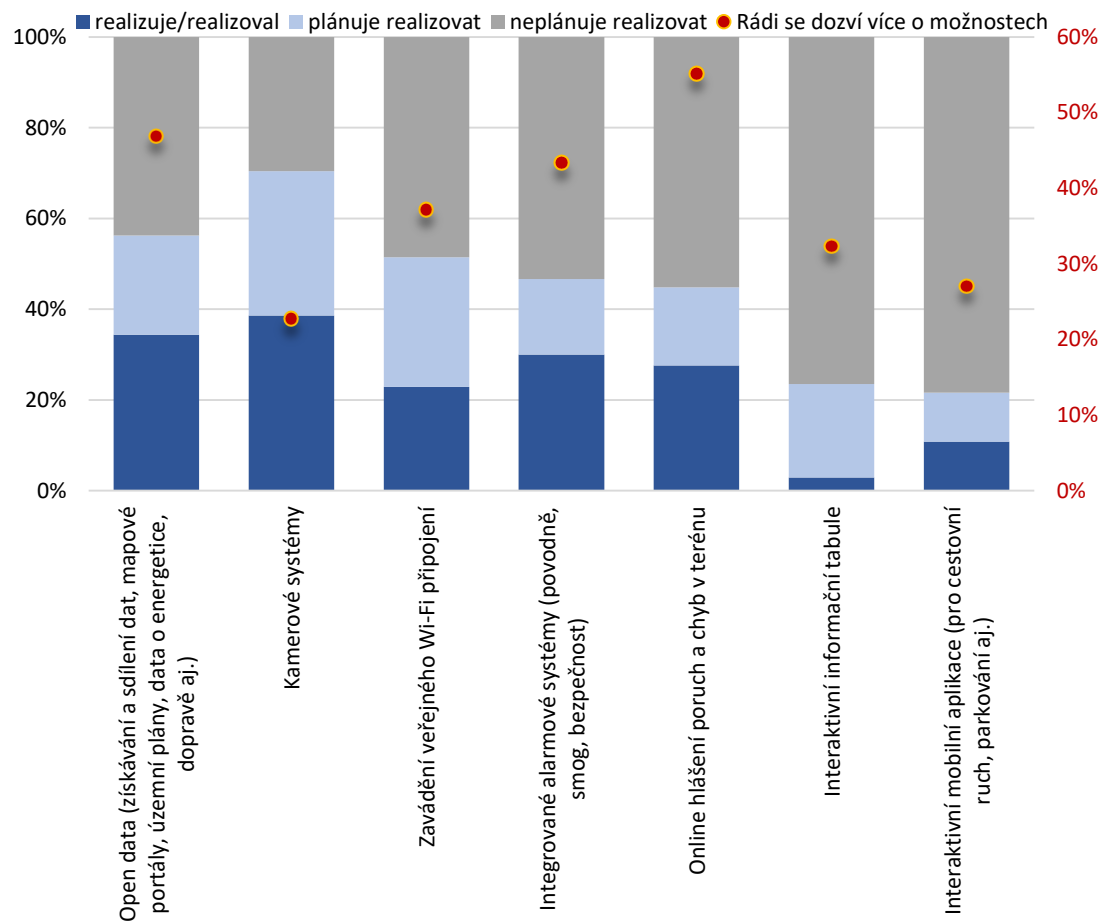
Neplánuje realizovat

Vyhodnocení neplánovaných realizací odpovídá výše uvedeným škálám odpovědí.

Zájem o informace

Obce a města jeví poměrně velký zájem o získání informací. V průměru 38 % za všechny kategorie. Největší zájem je online hlášení poruch a chyb v terénu (55 %) a nejmenší potom o instalaci kamerových systémů.

G30 - OTÁZKA Č. 2E KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii 3001+ obyvatel

Realizuje nebo realizoval

Města v této kategorii mají největší zkušenosti s projekty kamerových systémů (90 %), projekty zavádějící online hlášení poruch (59 %), dále s projekty na open data (58 %) a projekty Integrovaných alarmových systémů (55 %).

Plánuje realizovat

V největší míře hodlají města a obce realizovat projekty a zavádění veřejného Wi-Fi připojení (37 %), projekty open data (32 %) a projekty na vybudování interaktivních informačních tabulí (30 %).

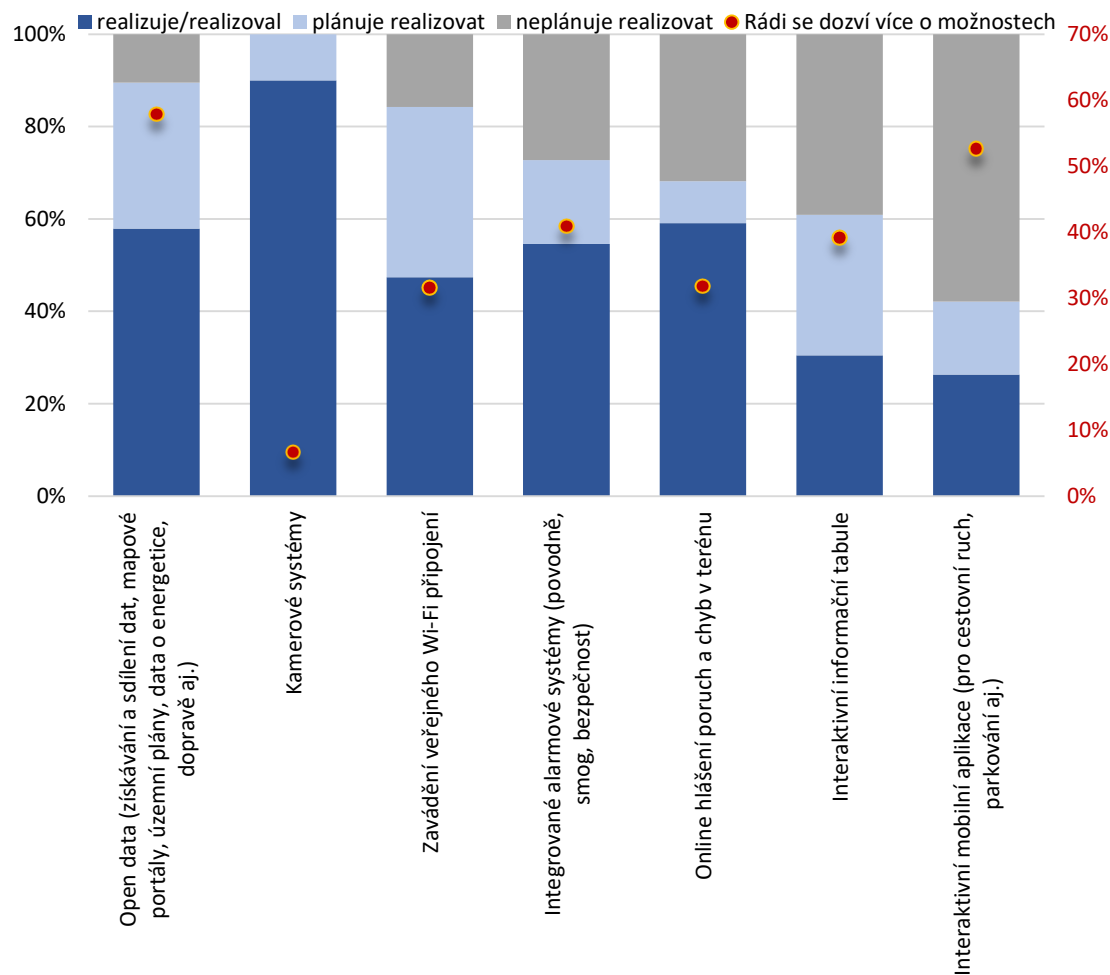
Neplánuje realizovat

Vyhodnocení neplánovaných realizací odpovídá výše uvedeným škálám odpovědí.

Zájem o informace

Obce a města jeví poměrně velký zájem o získání informací. V průměru 38 % za všechny kategorie. Největší zájem je o projekty open data (58 %) a interaktivní mobilní aplikace pro cestovní ruch, parkování aj (53 %).

G33 - OTÁZKA Č. 2E KAT. OD 3001



f) Jiné projekty

Obce v kategorii do 300 obyvatel uvedly např. následující projekty:

- dětské hřiště,
- přípravné projekty na kanalizaci,
- příprava zástavbové studie,
- automobil + kontejnery na bioodpad.

Obce v kategorii od 301 do 500 obyvatel uvedli např. následující projekty:

- „Plánujeme LDS elektřiny.“
- „Plánujeme vybudování nových a opravu stávajících chodníků.“

Obce v kategorii od 501 do 1000 obyvatel uvedli např. následující projekty:

- bezpečnost provozu - výstavba chodníku,
- budování infrastruktury v rámci protipovodňových opatření,
- Výstavba komunitního centra pro rozvoj technických a přírodovědných oborů.

Obce v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel uvedli např. následující projekty:

- „V 95% ani nevím, o co v těch projektech jde.“
- bezdrátový rozhlas, protipovodňový plán

Města a obce v kategorii od 3000 obyvatel uvedli např. následující projekty:

- zdravé město
- projekt hlídacích babiček

Otázka č. 3 Problémy obce při realizaci projektů?

V otázce č. 3 jsme zjišťovali jaké byly/jsou největší problémy při realizaci výše vyjmenovaných projektů a jak je obce tyto problémy řešili.

Obce do 300 obyvatel uvedli např. následující informace:

- „Náš největší problém jsou dotace. Již 3krát jsme žádali a nic nedostali. Za 3 roky ani jedna dotace. Projekty máme připraveny.“
- „Špatné internetové připojení - snaha řešit s různými operátory, ale bezvýsledně... (Cetin, O2, UPC, Eurosignal...)“
- „Několikaletá příprava na kanalizaci od r. 2013 a až v r. 2017 jsme získali dotaci.“

Obce v kategorii od 301 do 500 obyvatel uvedli např. následující informace:

- „Nedostatek finančních prostředků.“
- „Finanční prostředky, byrokracie. Řešení: dotace, úvěry a boj proti byrokracii.“

Obce v kategorii od 501 do 1000 obyvatel uvedli např. následující informace:

- zadávání veřejných zakázek, výběrová řízení, monitoring dotačních projektů
- „Vedení obce je neuvolněné, tedy nedostatek času.“
- „Špatně nastavené dotační výzvy a její administrativní náročnost.“

Obce v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel uvedli např. následující informace:

- „Nemáme finanční prostředky na běžné věci - městský mobiliář, oprava místních komunikací, přestavba zvýšení kapacity MŠ (nestačí), výstavba nových chodníků...“
- nestabilita internetových služeb
- „Obec s jedním úředníkem nemá možnost ani přečíst všechny chytré nápady, které vzejdou z hlav úředníků vyšších správních celků, natož projekty následně realizovat. Naše obec řeší spíše základní problémy neexistující infrastruktury typu kanalizace, vodovod, povrchy vozovek, osvětlení, chybějící škola, neexistující domov pro důchodce... a dotazy výše uvedené jsou řekněme konfekce, ke které se teprve za 5 let usilovné práce můžeme dostat, pokud nám s projekty někdo nepomůže na klíč dodavatelsky. A to jsem ve státní správě zatím nezažil, že by někdo externí řešil problémy naší obce.“

Města a obce v kategorii nad 3000 obyvatel uvedli např. následující informace:

- Finanční náročnost, projektová připravenost, postup dle zákona o veřejných zakázkách
- Problém časové náročnosti jednotlivých projektů, častá nefunkčnost IT programů poskytovatelů dotací

Otázka č. 4 Které problémy/potřeby obce považujete za největší překážku v rozvoji obce?

Tato otázka řeší největší překážky, které obcím brání v rozvoji. Je členěna do základních 9 skupin problémů, které jsou dále členěny na podskupiny.

a) Nedostatečná tvrdá infrastruktura

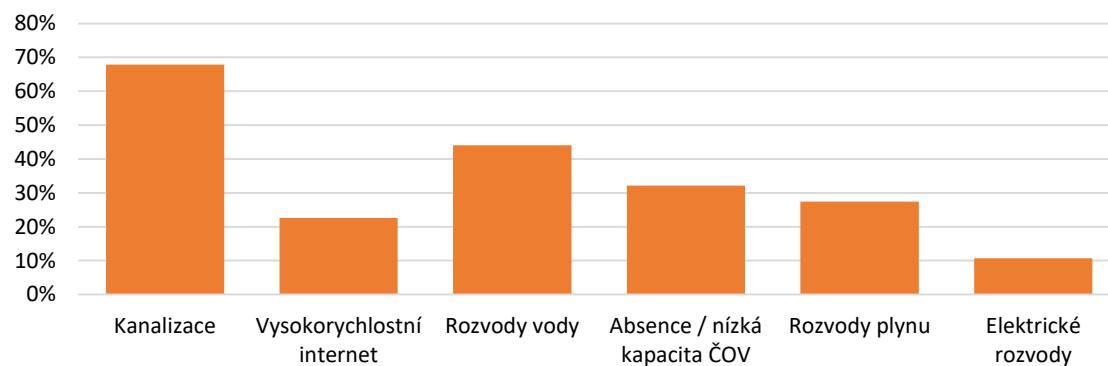
Tato skupina je členěna na 6 podskupin:

- Kanalizace
- Vysokorychlostní internet
- Rozvody vody
- Absence / nízká kapacita ČOV
- Rozvody plynu
- Elektrické rozvody

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Obce do 300 obyvatel považují za největší problém nedostatečné pokrytí obcí kanalizací. Tento názor jich zastává 68 %. 44 % obcí dále považuje za největší problém absenci vodovodu a 32 % dále vnímá jako problém nízkou kapacitu ČOV.

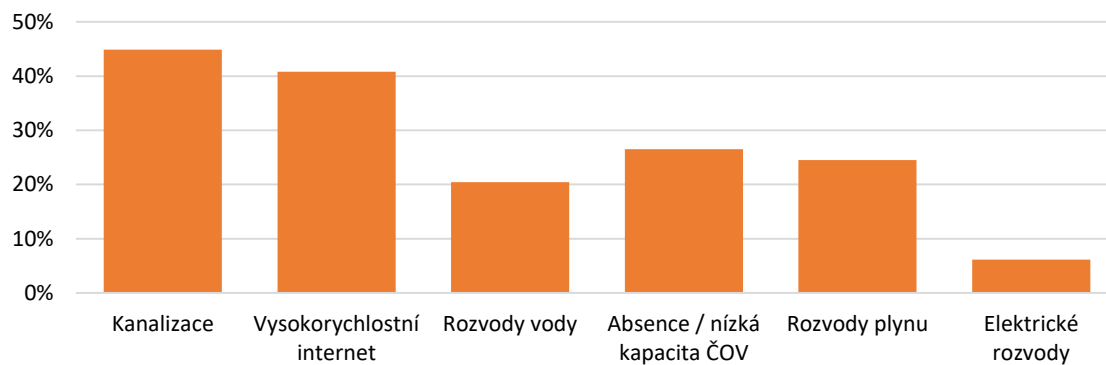
G34 - OTÁZKA Č. 4A KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Obce v kategorii 301 až 500 obyvatel považují za největší problém nedostatečné pokrytí obcí kanalizací. Tento názor jich zastává 45 %. 41 % obcí vnímá jako problémové pokrytí vysokorychlostním internetem. 27 % obcí dále vnímá jako problém nízkou kapacitu ČOV. 24 % obcí vnímá jako problém rozvody plynu a 6 % obcí vnímá jako problém elektrické rozvody.

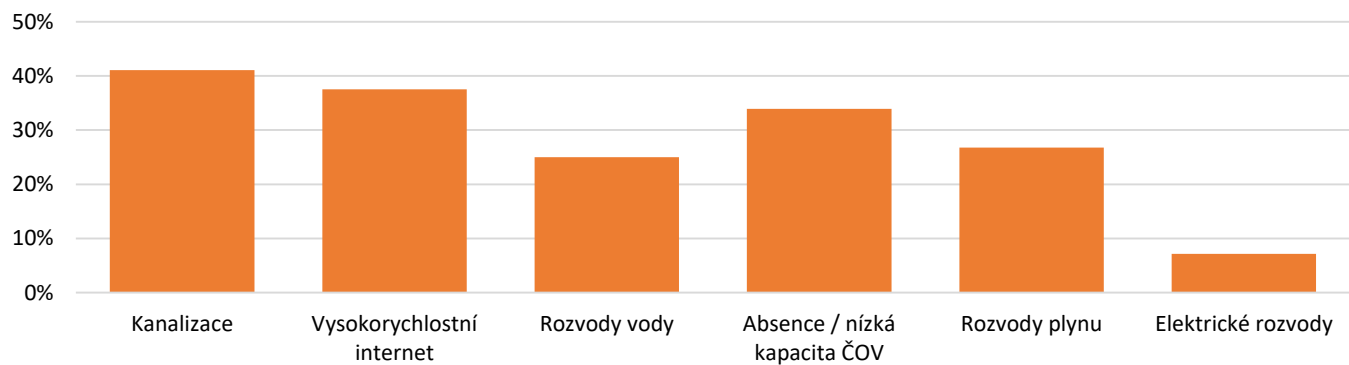
G35 - OTÁZKA Č. 4A KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Obce v kategorii 501 až 1000 obyvatel považují za největší problém nedostatečné pokrytí obcí kanalizací. Tento názor jich zastává 41 %. 38 % obcí vnímá jako problémové pokrytí vysokorychlostním internetem. 34 % obcí dále vnímá jako problém nízkou kapacitu ČOV.

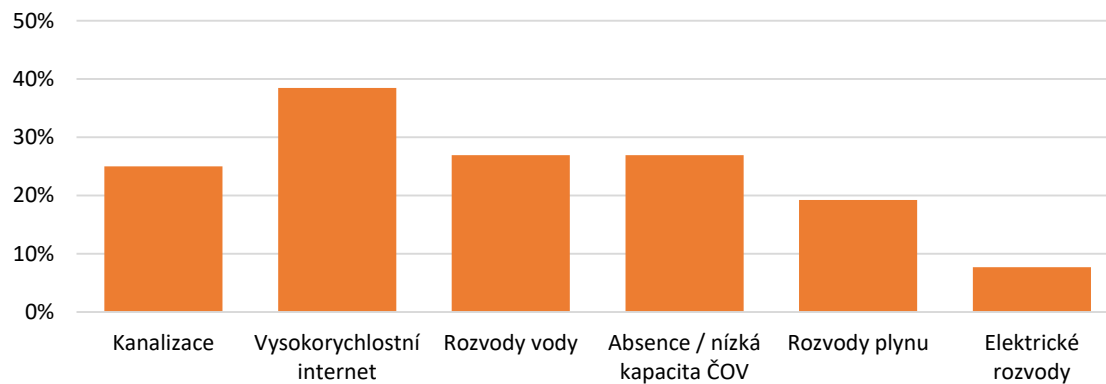
G36 - OTÁZKA Č. 4A KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Obce v kategorii 1001 až 3000 obyvatel považují za největší problém nedostatečné pokrytí obce vysokorychlostním internetem. Tento názor jich zastává 38 %. 27 % obcí vnímá jako problémové nedostatečné rozvody vody a absenci případně nízkou kapacitu ČOV. 25 % obcí dále vnímá jako problémové nedostatečné pokrytí obce kanalizací.

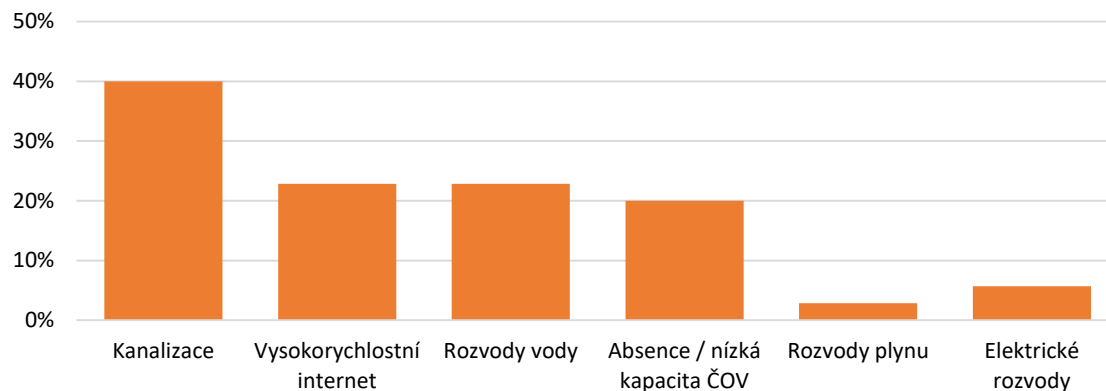
G37 - OTÁZKA Č. 4A KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Obce a města v kategorii od 3 000 obyvatel považují za největší problém nedostatečné pokrytí kanalizací a to ve 40 %. vysokorychlostním internetem. Tento názor jich zastává 38 %. 27 % obcí vnímá jako problémové nedostatečné rozvody vody a absenci případně nízkou kapacitu ČOV. 25 % obcí dále vnímá jako problémové nedostatečné pokrytí obce kanalizací.

G38 - OTÁZKA Č. 4A KAT. OD 3001



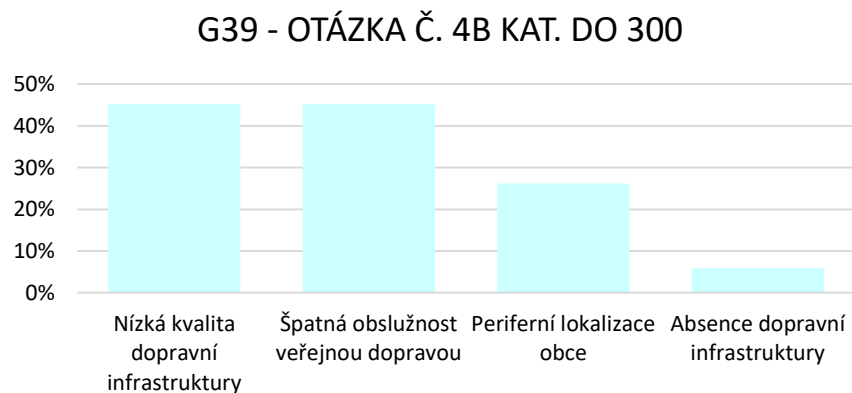
b) Periferní postavení obce v dopravním systému

Tato skupina je členěna na 4 podskupin:

- Nízká kvalita dopravní infrastruktury
- Špatná obslužnost veřejnou dopravou
- Periferní lokalizace obce
- Absence dopravní infrastruktury

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

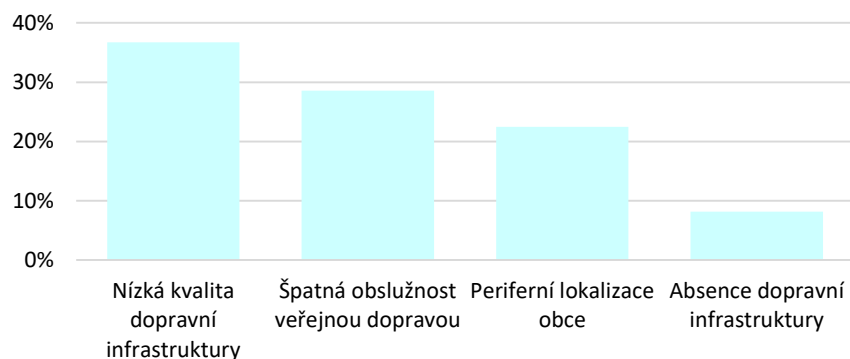
V této skupině vnímají obce do 300 obyvatel jako nejzásadnější nízkou kvalitu dopravní infrastruktury a špatnou obslužnost veřejnou dopravou. Tento názor zastávají obce v 45 % případů.



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

V této skupině vnímají obce jako nejzásadnější nízkou kvalitu dopravní infrastruktury a špatnou obslužnost veřejnou dopravou. Tento názor zastávají obce v 37 respektive v 29 % případů.

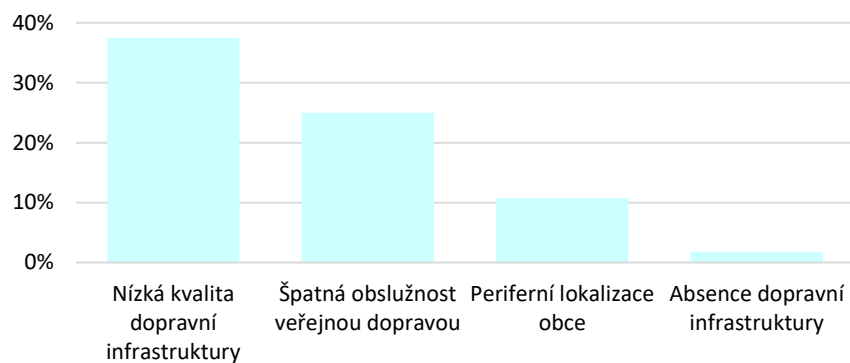
G40 - OTÁZKA Č. 4B KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

V této skupině vnímají obce jako nejzásadnější nízkou kvalitu dopravní infrastruktury a špatnou obslužnost veřejnou dopravou. Tento názor zastávají obce v 38 respektive v 25 % případů.

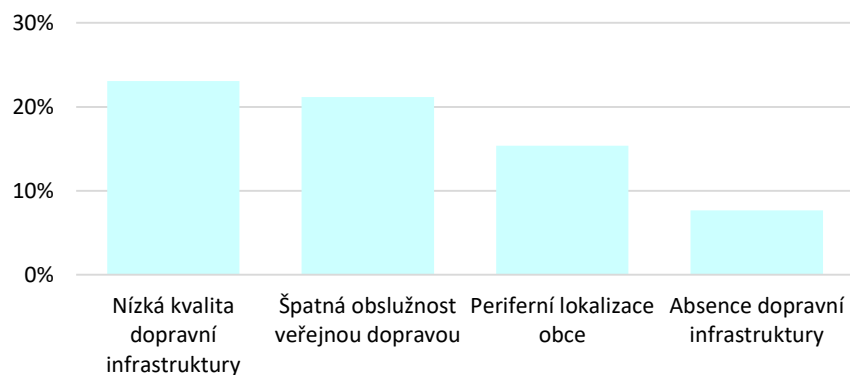
G44 - OTÁZKA Č. 4B KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

V této skupině vnímají obce jako nejzásadnější nízkou kvalitu dopravní infrastruktury a špatnou obslužnost veřejnou dopravou. Tento názor zastávají obce v 23 respektive v 21 % případů.

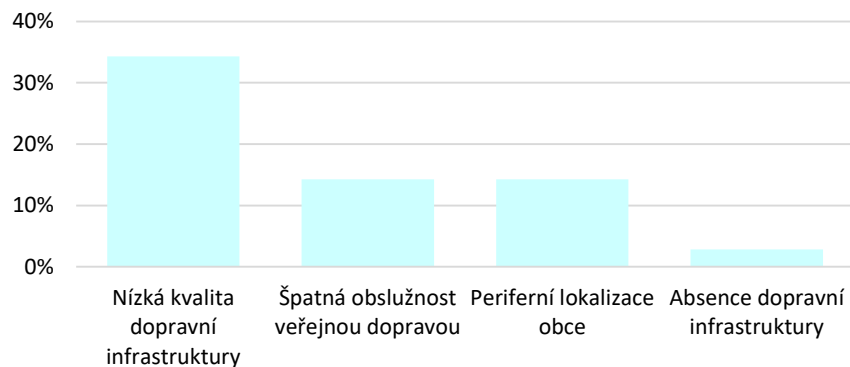
G45 - OTÁZKA Č. 4B KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

V této skupině vnímají města a obce jako nejméně zásadnější nízkou kvalitu dopravní infrastruktury (34 %). 14 % měst a obcí považuje za problematickou periferní lokalizaci a špatnou dopravní obslužnost.

G46 - OTÁZKA Č. 4B KAT. OD 3001



c) Absence sociálního potenciálu pro rozvoj

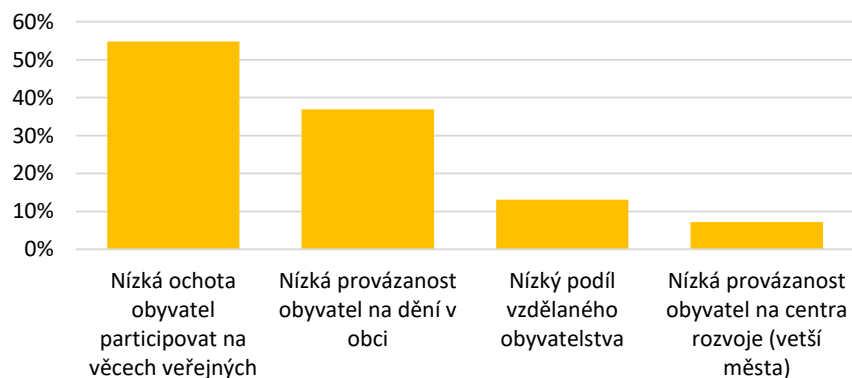
Tato skupina je členěna na 4 podskupin:

- Nízká ochota obyvatel participovat na věcech veřejných
- Nízká provázanost obyvatel na dění v obci
- Nízký podíl vzdělaného obyvatelstva
- Nízká provázanost obyvatel na centra rozvoje (větší města)

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

55 % obcí do 300 obyvatel považuje za největší problém nízkou ochotu obyvatel participovat na věcech veřejných. Druhým nejvíce vnímaným problémem je nízká provázanost obyvatel na dění v obci, kterou zmínilo 37 % obcí.

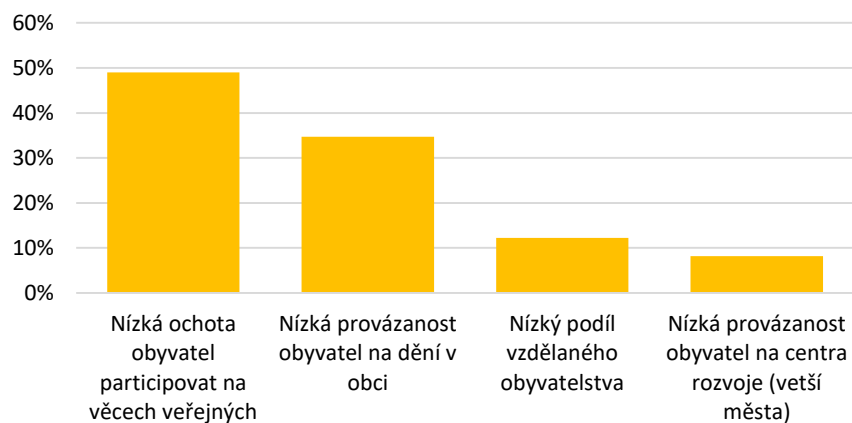
G47 - OTÁZKA Č. 4C KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

49 % obcí považuje za největší problém nízkou ochotu obyvatel participovat na věcech veřejných. Druhým nejvíce vnímaným problémem je nízká provázanost obyvatel na dění v obci, kterou zmínilo 35 % obcí.

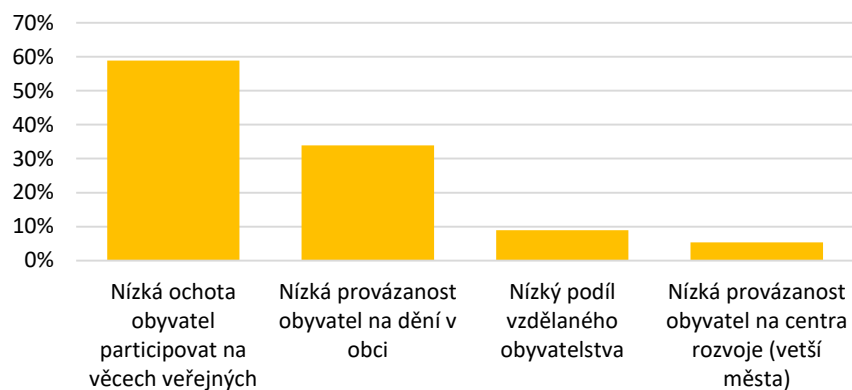
G48 - OTÁZKA Č. 4C KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

59 % obcí považuje za největší problém nízkou ochotu obyvatel participovat na věcech veřejných. Druhým nejvíce vnímaným problémem je nízká provázanost obyvatel na dění v obci, kterou zmínilo 37 % obcí.

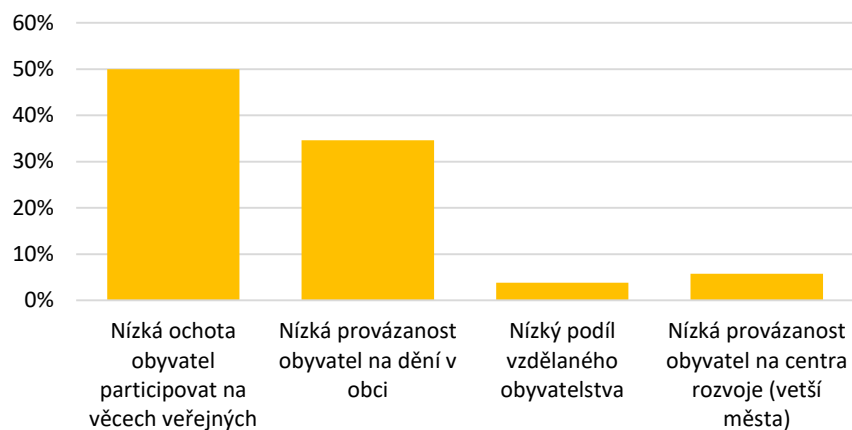
G49 - OTÁZKA Č. 4C KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

50 % obcí považuje za největší problém nízkou ochotu obyvatel participovat na věcech veřejných. Druhým nejvíce vnímaným problémem je nízká provázanost obyvatel na dění v obci, kterou zmínilo 35 % obcí.

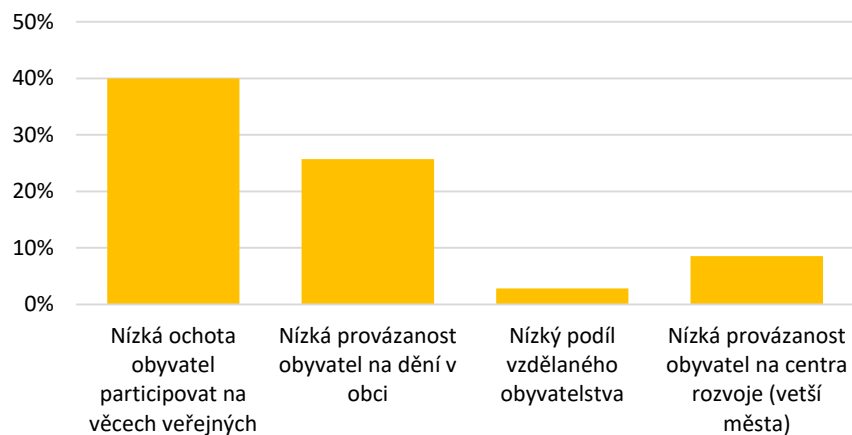
G50 - OTÁZKA Č. 4C KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

40 % měst a obcí považuje za největší problém nízkou ochotu obyvatel participovat na věcech veřejných. Druhým nejvíce vnímaným problémem je nízká provázanost obyvatel na dění v obci, kterou zmínilo 26 % obcí.

G51 - OTÁZKA Č. 4C KAT. OD 3001



d) Absence ekonomického potenciálu pro rozvoj

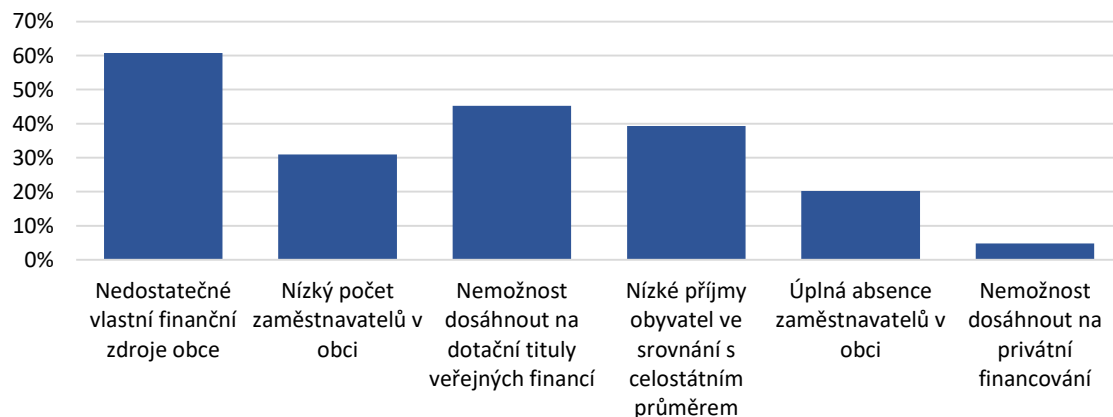
Tato skupina je členěna na 6 podskupin:

- Nedostatečné vlastní finanční zdroje obce
- Nízký počet zaměstnavatelů v obci
- Nemožnost dosáhnout na dotační tituly veřejných financí
- Nízké příjmy obyvatel ve srovnání s celostátním průměrem
- Úplná absence zaměstnavatelů v obci
- Nemožnost dosáhnout na privátní financování

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Obce ve velikostní kategorii do 300 obyvatel v 61 % vnímají jako největší problém nedostatečné vlastní zdroje obce. V 45 % považují za problém nemožnost dosáhnout na dotační tituly veřejných financí a 39 % obcí vnímá jako problémové nízké příjmy obyvatel ve srovnání s celostátním průměrem.

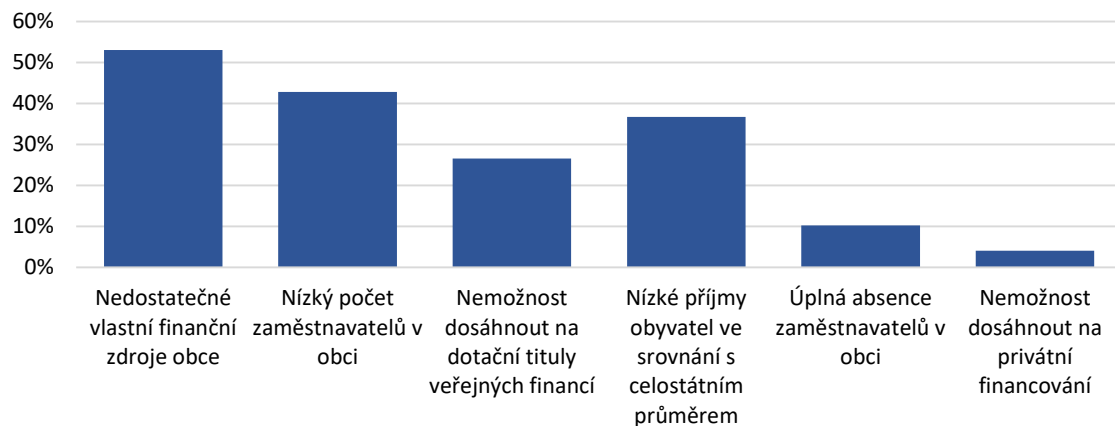
G52 - OTÁZKA Č. 4D KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Obce ve velikostní kategorii od 301 do 500 obyvatel v 53 % vnímají jako největší problém nedostatečné vlastní zdroje obce. V 43 % považují za problém nízký počet zaměstnavatelů v obci. 27 % obcí vyhodnocuje jako problémové nemožnost dosáhnout na dotační tituly veřejných financí a 37 % obcí vnímá jako problémové nízké příjmy obyvatel ve srovnání s celostátním průměrem.

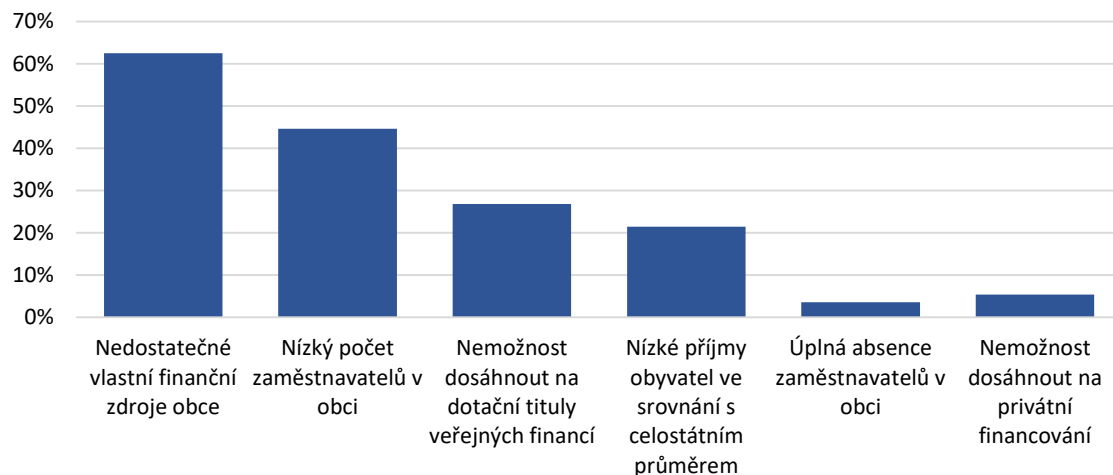
G53 - OTÁZKA Č. 4D KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Obce ve velikostní kategorii od 501 do 1000 obyvatel v 63 % vnímají jako největší problém nedostatečné vlastní zdroje obce. V 45 % považují za problém nízký počet zaměstnavatelů v obci. 27 % obcí vyhodnocuje jako problémové nemožnost dosáhnout na dotační tituly veřejných financí a 21 % obcí vnímá jako problémové nízké příjmy obyvatel ve srovnání s celostátním průměrem.

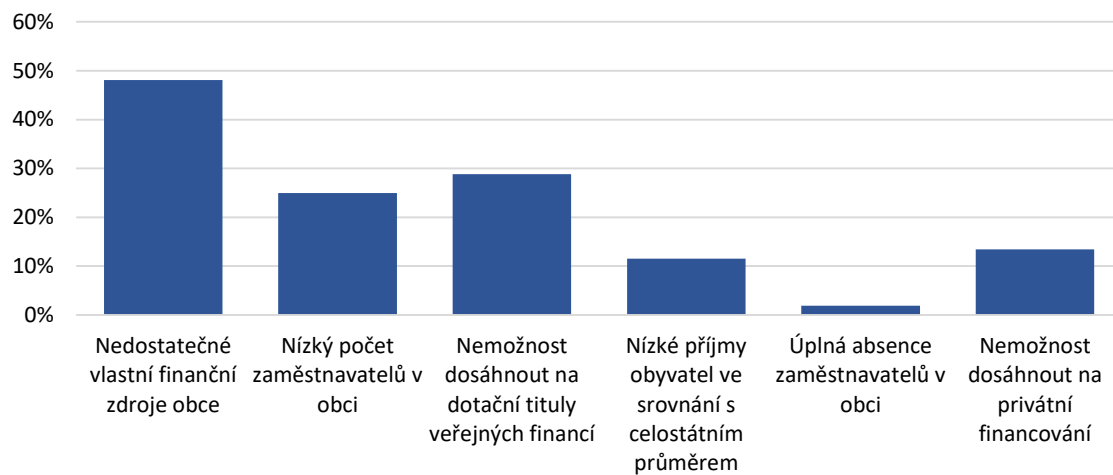
G54 - OTÁZKA Č. 4D KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Obce ve velikostní kategorii od 1001 do 3000 obyvatel v 48 % vnímají jako největší problém nedostatečné vlastní finanční zdroje obce. V 25 % považují za problém nízký počet zaměstnavatelů v obci. 29 % obcí vyhodnocuje jako problémové nemožnost dosáhnout na dotační tituly veřejných financí.

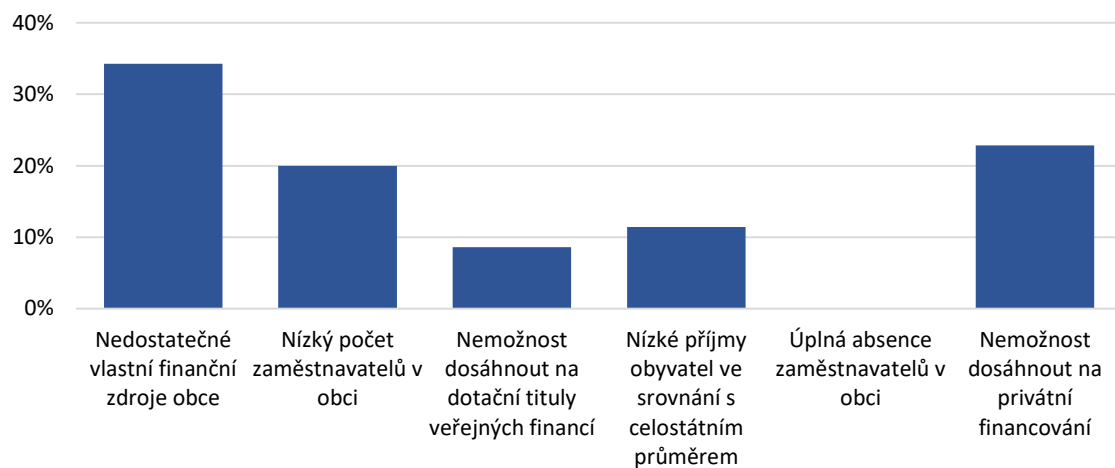
G55 - OTÁZKA Č. 4D KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Města a obce ve velikostní kategorii od 3 000 obyvatel v 34 % vnímají jako největší problém nedostatečné vlastní finanční zdroje obce. V 23 % považují za problém nemožnost dosáhnout na privátní financování v obci. 20 % obcí vyhodnocuje jako problémové nízký počet zaměstnavatelů.

G56 - OTÁZKA Č. 4D KAT. OD 3001



e) Absence obslužné funkce

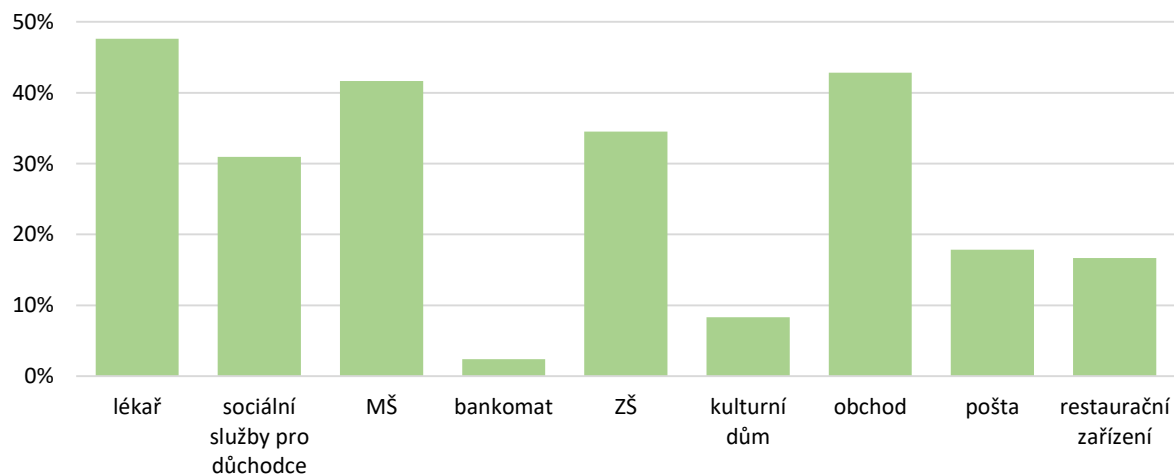
Tato skupina je členěna na 9 podskupin:

- Absence lékaře
- Absence sociálních služeb pro důchodce
- Absence MŠ
- Absence ZŠ
- Absence bankomatu
- Absence kulturního domu
- Absence obchodu
- Absence pošty
- Absence restauračního zařízení

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Pro obce s počtem obyvatel do 300, je největším problémem v této skupině absence lékaře a to pro 48 % z nich. Dalšími nejvíce vnímanými problémy jsou se 43 % absence obchodu a se 42 % absence MŠ.

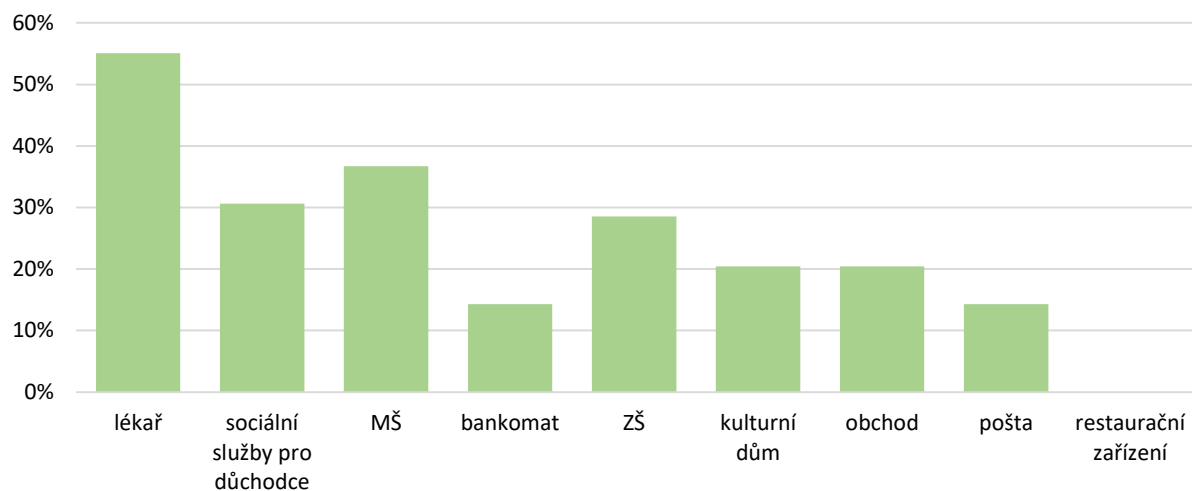
G57 - OTÁZKA Č. 4E KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii, je největším problémem v této skupině absence lékaře a to pro 55 % z nich. Dalšími nejvíce vnímanými problémy jsou se 37 % absence MŠ a s 31 % absence sociálních služeb pro důchodce. 29 % obcí vnímá jako problémovou absenci ZŠ.

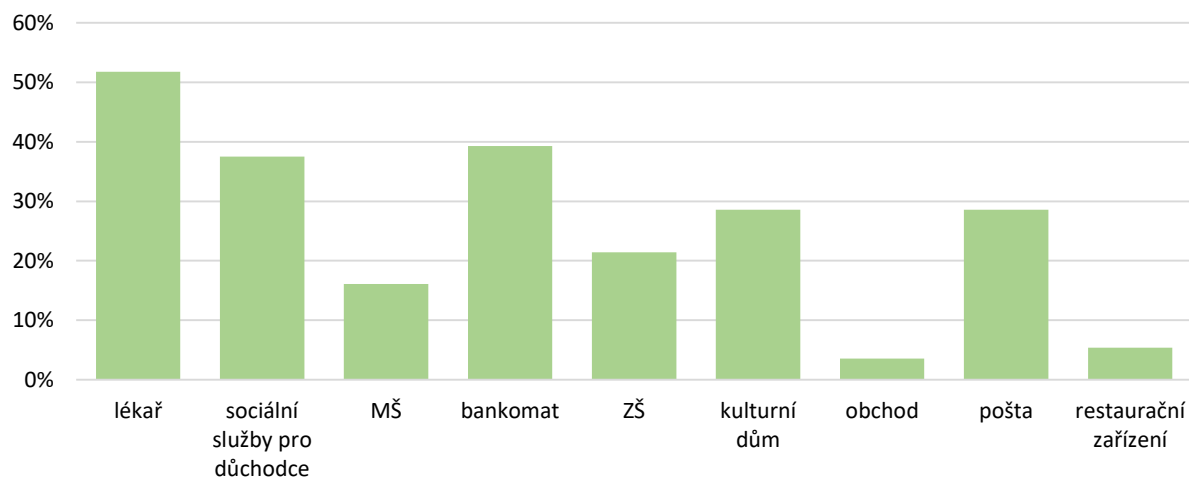
G58 - OTÁZKA Č. 4E KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii, je největším problémem v této skupině absence lékaře a to pro 52 % z nich. Dalšími nejvíce vnímanými problémy jsou se 39 % absence bankomatu a s 38 % absence sociálních služeb pro důchodce. 29 % obcí vnímá jako problémovou absenci pošty a kulturního domu. 29 % obcí vnímá jako problémovou absenci pošty a kulturního domu. 29 % obcí vnímá jako problémovou absenci pošty a kulturního domu.

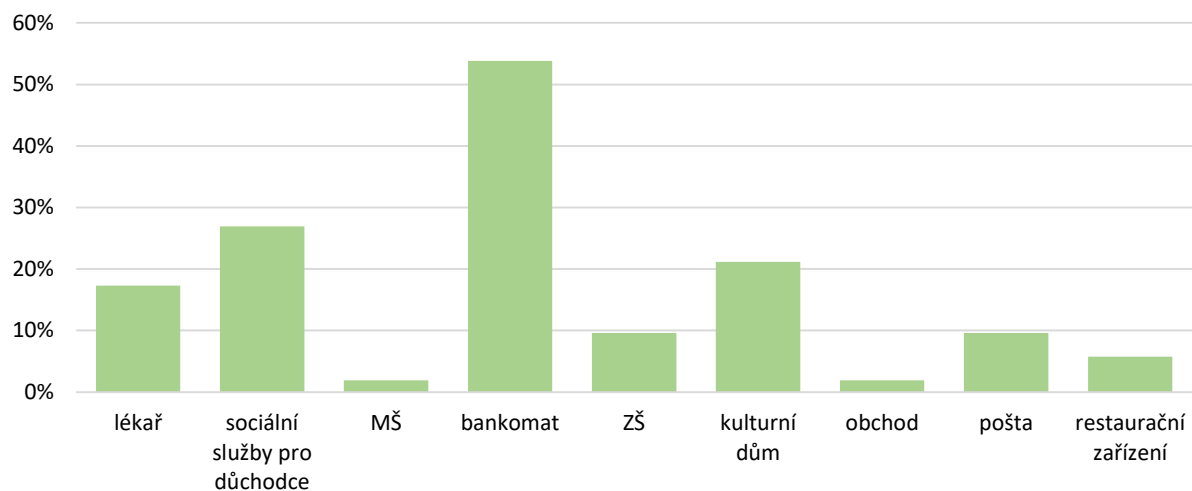
G59 - OTÁZKA Č. 4E KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii, je největším problémem absence bankomatu (54 %). Dalšími nejvíce vnímanými problémy jsou se 27 a 21 % absence sociálních služeb pro důchodce a absence kulturního domu. 17 % z nich uvedlo jako problémové absenci lékaře.

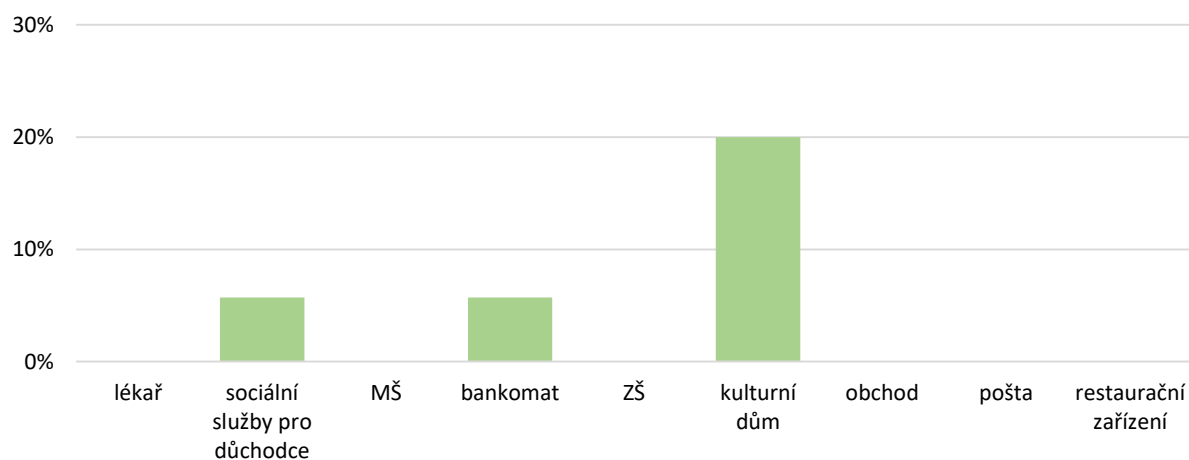
G60 - OTÁZKA Č. 4E KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii, je největším problémem absence kulturního domu (20 %). Ostatní problémy již nejsou pro města a obce této velikostní kategorii příliš zatěžující.

G61 - OTÁZKA Č. 4E KAT. OD 3000



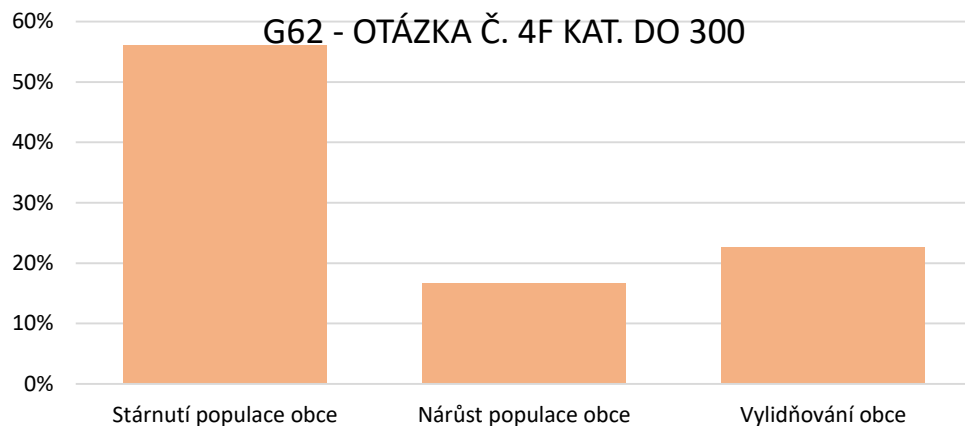
f) Demografický vývoj

Tato skupina je členěna na 4 podskupin:

- Stárnutí populace obce
- Nárůst populace obce
- Vylidňování obce
- Jiné problémy

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

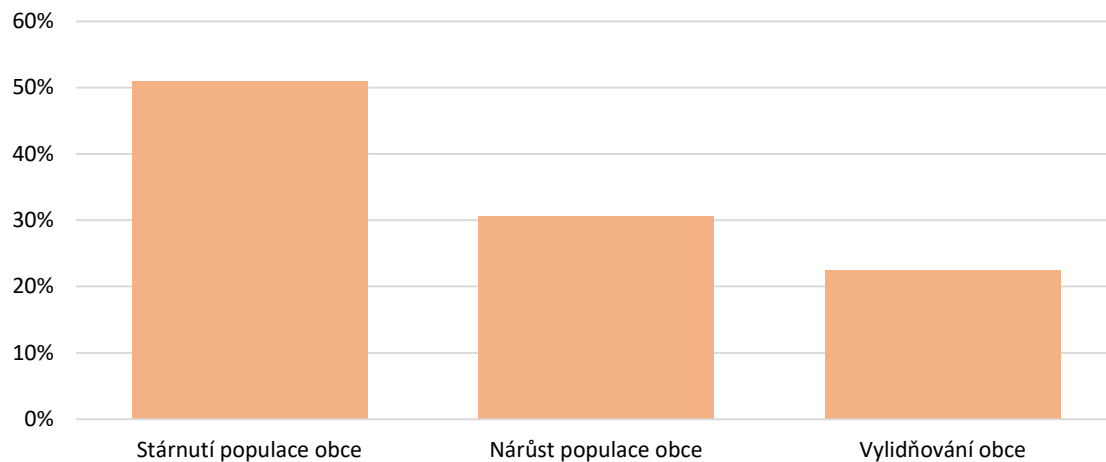
Pro 56 % obcí s počtem obyvatel do 300 je největším problémem stárnutí populace. 23 % obcí vnímá jako problematické vylidňování obcí.



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Pro 51 % obcí s počtem obyvatel do 300 je největším problémem stárnutí populace. 31 % obcí vnímá jako problematické nárůst populace.

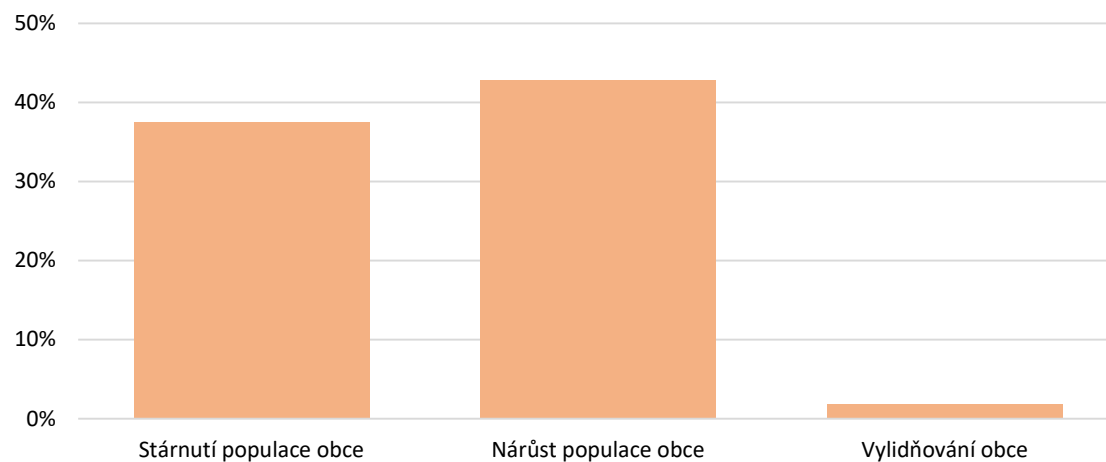
G63 - OTÁZKA Č. 4F KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii je největším problémem nárůst populace (43 %). 38 % obcí vnímá jako problematické stárnutí populace.

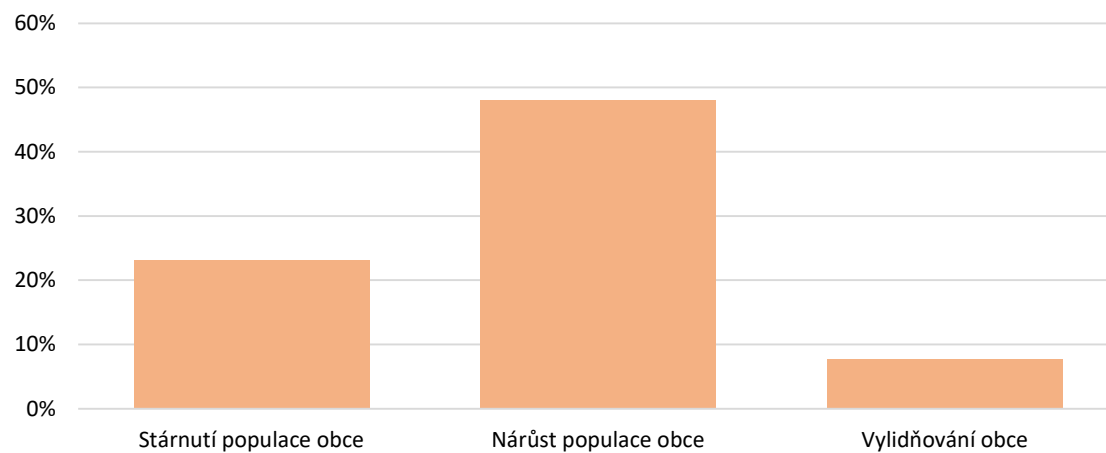
G64 - OTÁZKA Č. 4F KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Pro obce v této velikostní kategorii je největším problémem nárůst populace (48 %). 23 % obcí vnímá jako problematické stárnutí populace.

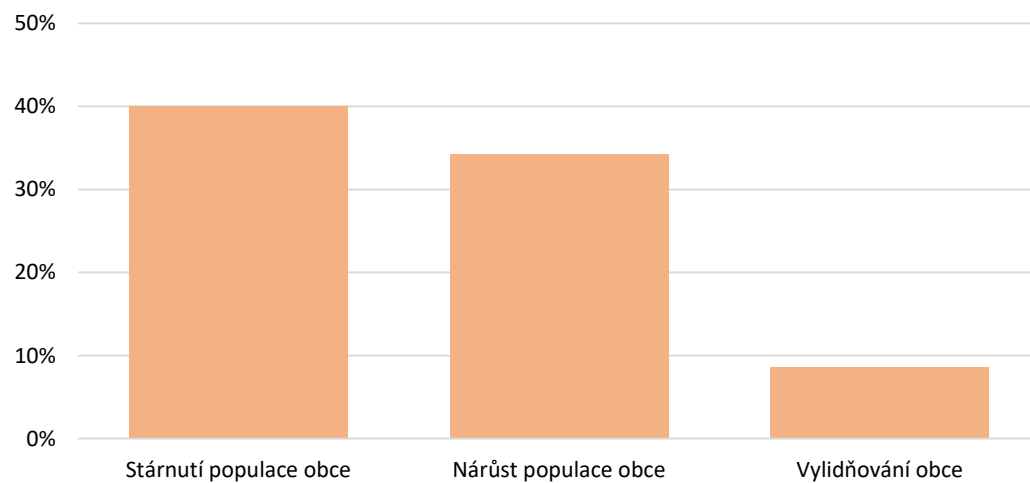
G65 - OTÁZKA Č. 4F KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 001 obyvatel

Pro města a obce v této velikostní kategorii je největším problémem stárnutí populace (40 %). 34 % obcí a měst vnímá jako problematický nárůst populace.

G66 - OTÁZKA Č. 4F KAT. OD 3001



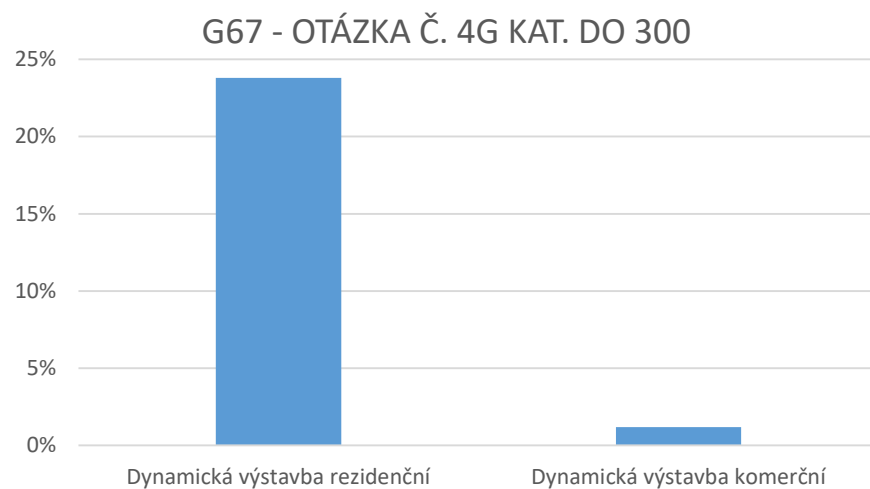
g) Dynamický urbánní rozvoj

Tato skupina je členěna na 2 podskupin:

- Dynamická výstavba rezidenční
- Dynamická výstavba komerční

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

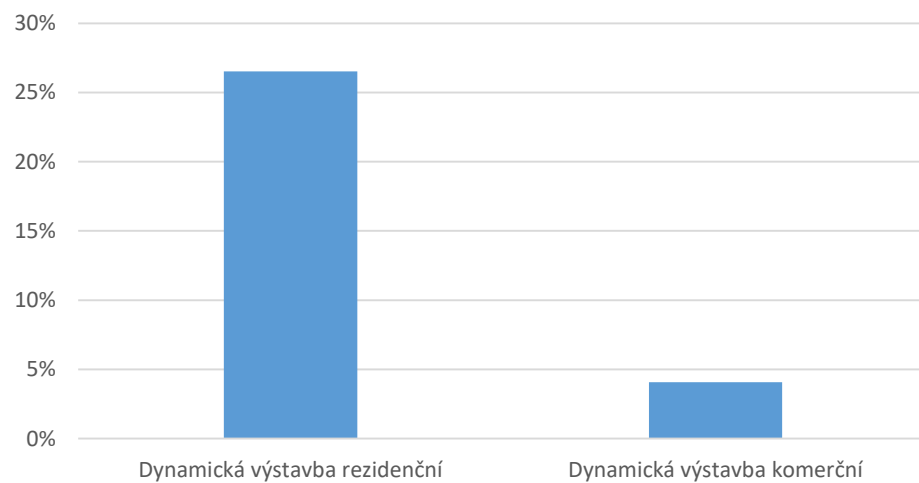
Pro 24 % obcí do 300 obyvatel je problematická dynamická rezidenční výstavba.



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Pro 27 % obcí v této velikostní kategorii je problematická dynamická residenční výstavba.

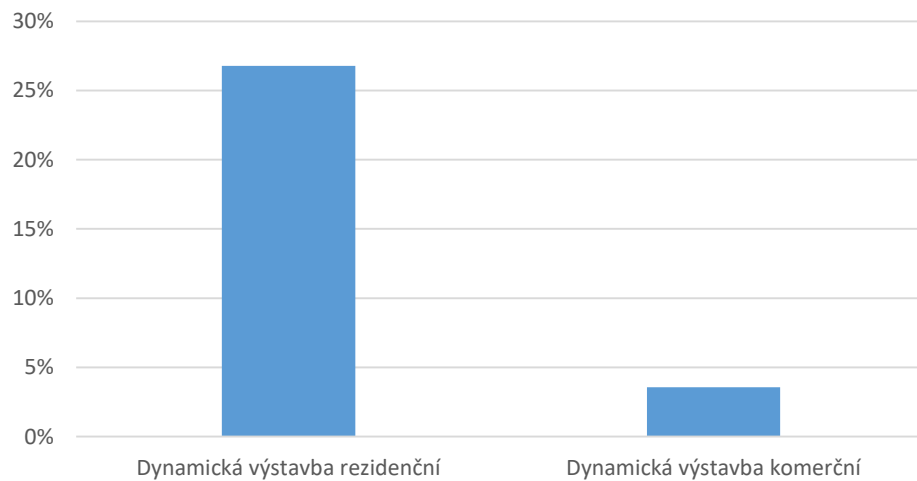
G68 - OTÁZKA Č. 4G KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Pro 27 % obcí v této velikostní kategorii je problematická dynamická residenční výstavba.

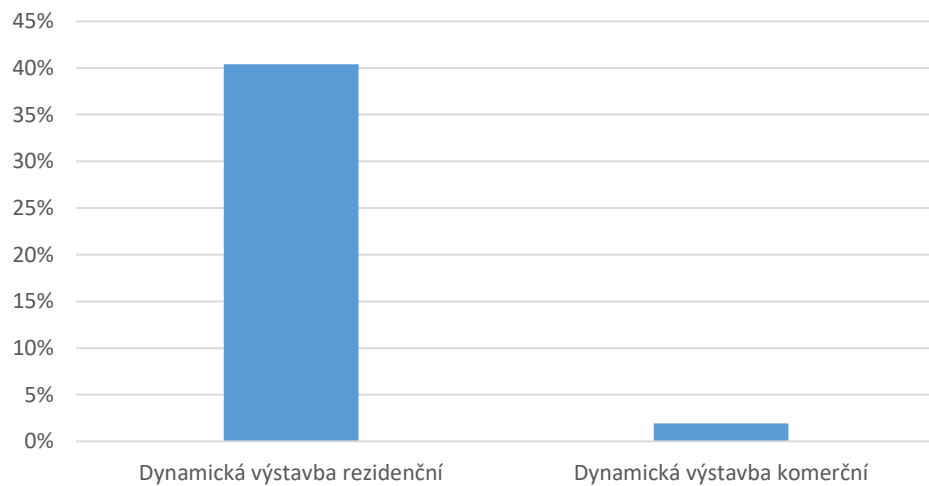
G69 - OTÁZKA Č. 4G KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

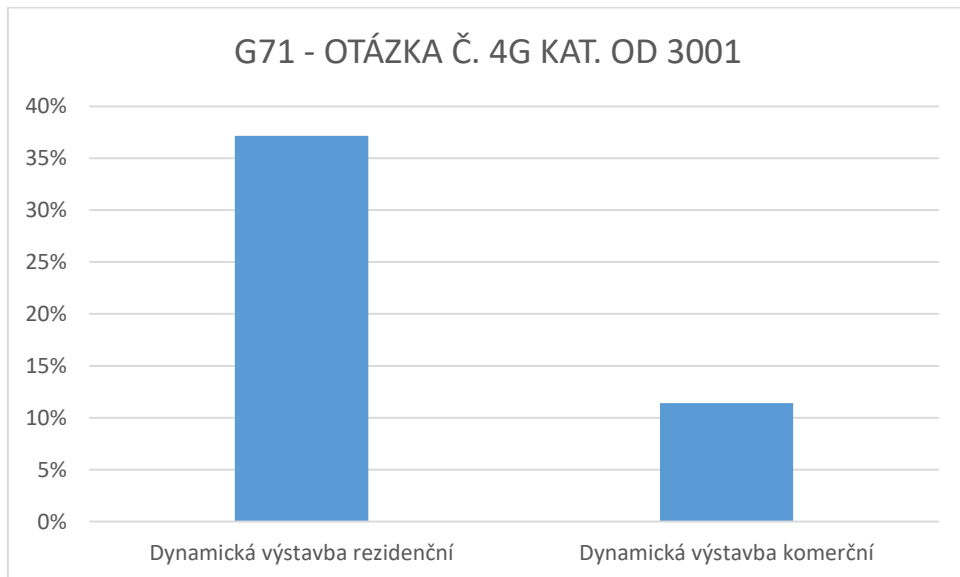
Pro 40 % obcí v této velikostní kategorii je problematická dynamická residenční výstavba.

G70 - OTÁZKA Č. 4G KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Pro 37 % měst a obcí v této velikostní kategorii je problematická dynamická residenční výstavba.



h) Absence/nízká míra aktivity spolků

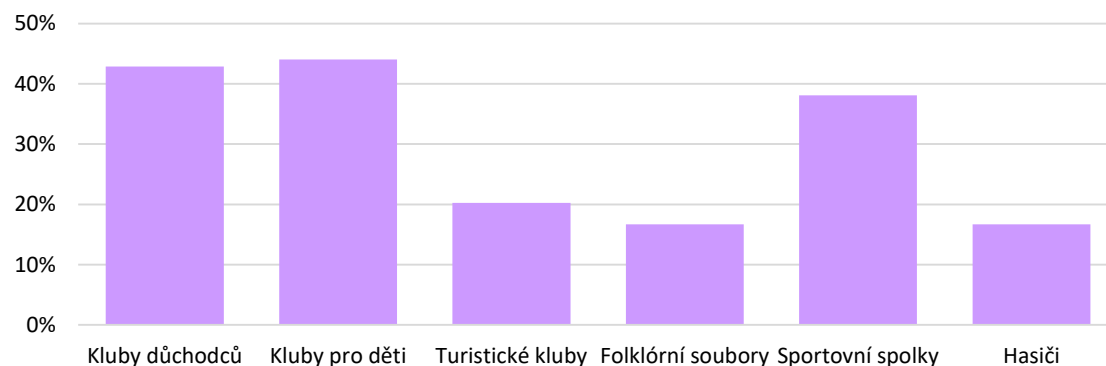
Tato skupina je členěna na 7 podskupin:

- Kluby důchodců
- Kluby pro děti
- Turistické kluby
- Folklorní soubory
- Sportovní spolky
- Hasiči

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Obce jako velmi problémové vnímají nízkou aktivitu klubů pro děti a pro důchodce, to v 44 a 43 %. V 37 % vnímají jako problém nízkou aktivitu sportovních spolků.

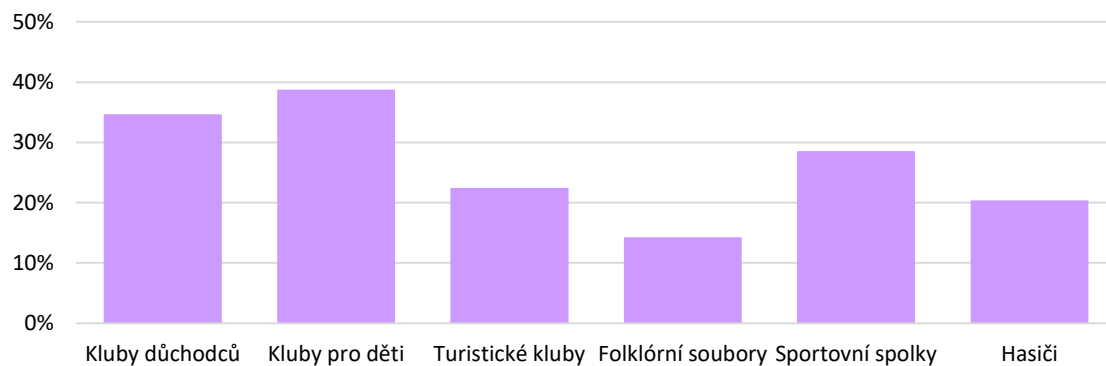
G72 - OTÁZKA Č. 4H KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Obce jako velmi problémové vnímají nízkou aktivitu klubů pro děti a pro důchodce, to v 39 a 37 %. V 29 % vnímají jako problém nízkou aktivitu sportovních spolků.

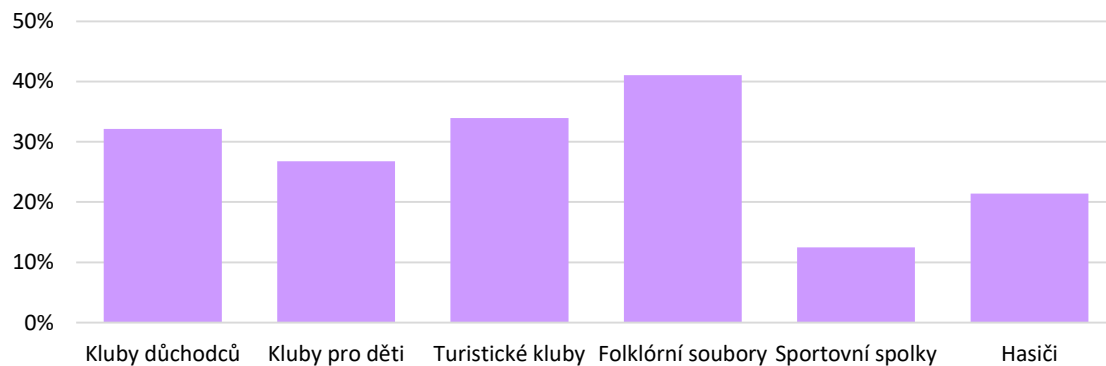
G73 - OTÁZKA Č. 4H KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Obce jako velmi problémové vnímají nízkou aktivitu folklórních souborů a to v 41 %. V 34 % vnímají jako problém nízkou aktivitu turistických klubů.

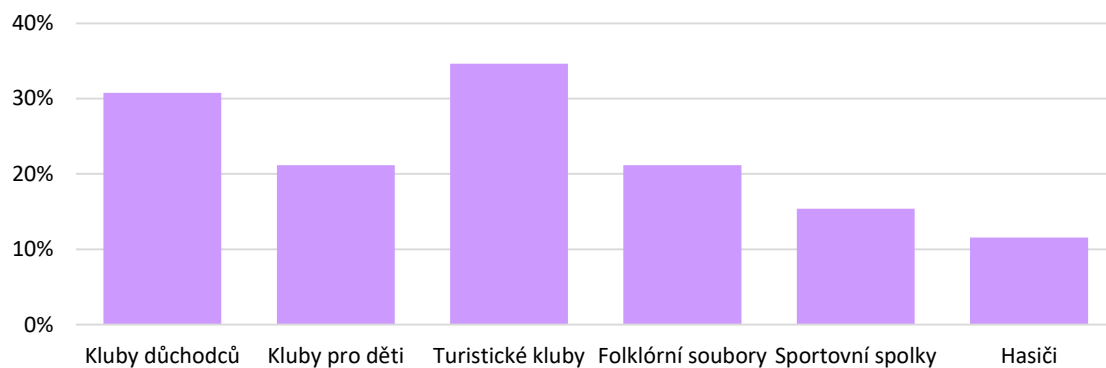
G74 - OTÁZKA Č. 4H KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Obce jako velmi problémové vnímají nízkou aktivitu turistických klubů a to v 35 %. V 31 % vnímají jako problém nízkou aktivitu klubu důchodců.

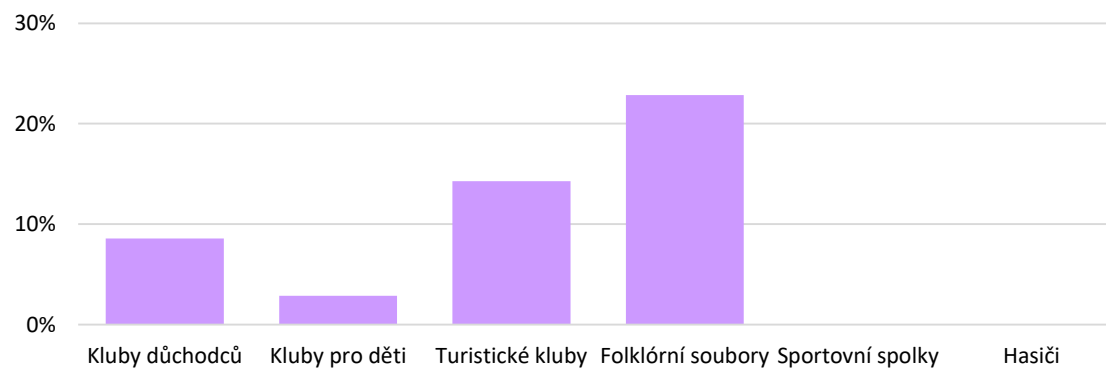
G75 - OTÁZKA Č. 4H KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Obce jako velmi problémové vnímají absenci folklórních souborů (23 %).

G76 - OTÁZKA Č. 4H KAT. OD 3001



i) Jiný problém/potřeba?

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Jako další problémy uváděli obce do 300 obyvatel např. následující problémy:

- Staré neobydlené a chátrající domy
- Velká administrativní zátěž
- Špatný stav obecního majetku: budov - i památkově chráněných, veřejných prostranství, cest
- Vysoký podíl těžké nákladní dopravy projíždějící centrem obce

Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

- Špatný technický stav silnic
- „Zjednodušit a zprůhlednit právní systém. Přestat zbytečně dotovat všechny neziskovky a MASy. Ušetřené prostředky rozdělit podle počtu obyvatel do obcí a měst (jenom tak je možné zajistit vyšší účelnost vynaložených prostředků a jejich kontrola).“
- Problémy s výkupem parcel - církevní majetek.
- Nejsou volné stavební pozemky
- Zastaralý územní plán
- „Opravy místních komunikací, není možnost čerpat dotace, vysoké náklady, které obec nemůže financovat ze svých zdrojů.“

Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Jako další problémy uváděli obce velikosti od 301 do 500 obyvatel např. následující problémy:

- „Finanční podpora ze strany Středočeského kraje a národních zdrojů i pro menší spolky, nyní financuje převážně obec.“
- „Potřebujeme především finanční prostředky na obnovu kanalizací.“
- „Problém se zalidňováním v chatových osadách, přihlašování k trvalému pobytu. V obci je 850 chat (čísel evidenčních) a 340 čísel popisných.“
- „Jako obec v těsném sousedství okresního města cítíme odliv zájmu obyvatel o dění v obci - vyžijí se v Kolíně.“

Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

- „Změna přístupu státu k obcím - snížení administrativní zátěže, spravedlivé rozdělování financí pro obce, ukončit přesun jednotlivých odpovědností státu na obce bez zajištění jejich financování - státní správa, nesmyslné experimenty ve školství, sociální bydlení apod.“
- „Obyvatelé se bojí zakládat spolky (nutnost registrace, odpovědnost celým majetkem, atp.), scházejí se neformálně.“
- „Největším problémem je parkování v obci.“

Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

- Jestli je pod pojmem rozvoj obce míněna nová výstavba, pak o další rozvoj a výstavbu příliš nestojíme. Raději bychom zkvalitňovali stávající infrastrukturu, dlouhodobě podfinancovanou. Je také potřeba obnova brownfieldů, investice do veřejného prostoru, revitalizace zámeckého areálu - bohužel dotační tituly na památky jsou momentálně velmi chabé.
- nedostatečná kapacita základní školy a mateřských škol, nutnost vybudovat domov pro seniory
- V roce 2008 se prováděl průzkum potřeb obyvatelstva. Z průzkumu vzešel požadavek na kulturní dům, sportovní halu (možné v kombinaci), a krytý bazén. Město uzavřelo smlouvu se soukromým developerem, ale po 10 letech není výsledek žádný. Ve smlouvě nebylo fixně zakotveno, do kdy je developer povinen občanskou vybavenost vybudovat.

Otázka č. 5 Jakou formu vnější podpory byste shledal/la nápomocnou pro realizaci projektu Smart City?

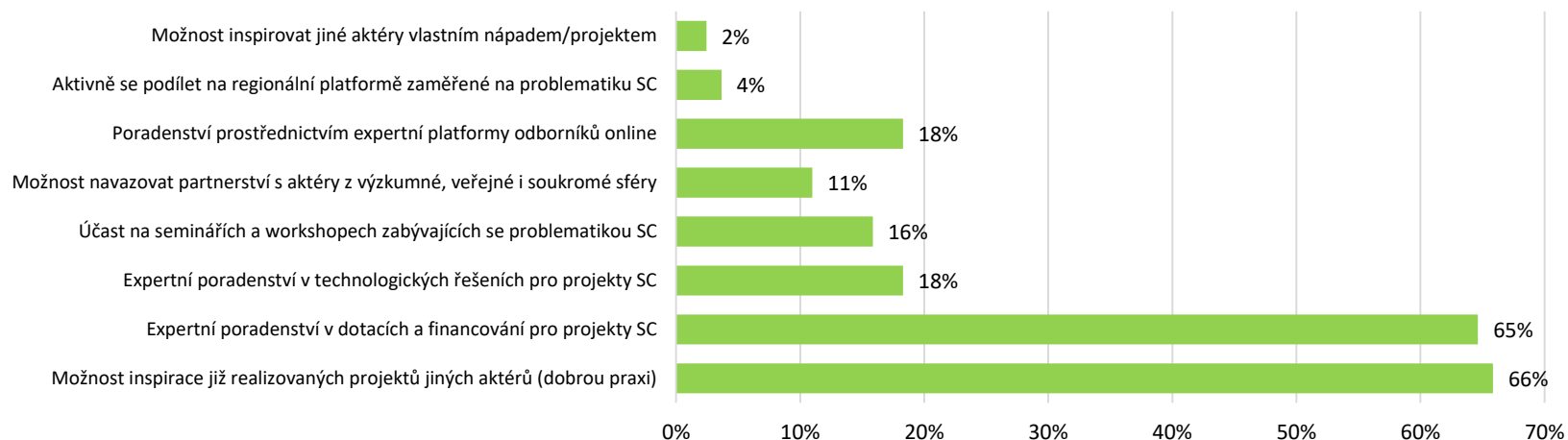
Otázka je členěna do následujících kategorií vnější podpory:

- Možnost inspirace již realizovaných projektů jiných aktérů (dobrou praxi)
- Expertní poradenství v dotacích a financování pro projekty SC
- Expertní poradenství v technologických řešeních pro projekty SC
- Účast na seminářích a workshopech zabývajících se problematikou SC
- Možnost navazovat partnerství s aktéry z výzkumné, veřejné i soukromé sféry
- Poradenství prostřednictvím expertní platformy odborníků online
- Aktivně se podílet na regionální platformě zaměřené na problematiku SC
- Možnost inspirovat jiné aktéry vlastním nápadem/projektem

Odpovědi obcí v kategorii do 300 obyvatel

Nejvíce by obce ve velikostní kategorii do 300 obyvatel uvítaly možnost inspirovat se již realizovanými projekty jiných aktérů (66 %) a dále by uvítaly možnost expertního poradenství v dotacích a financování pro projekty SC (65 %).

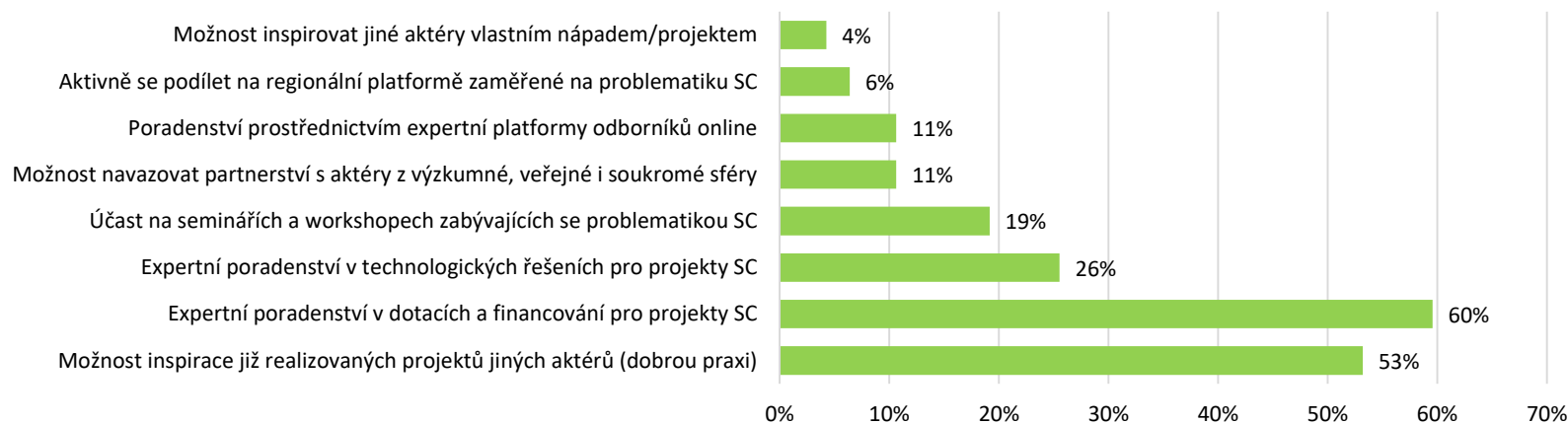
G77 - OTÁZKA Č. 5 KAT. DO 300



Odpovědi obcí v kategorii od 301 do 500 obyvatel

Nejvíce by obce v této velikostní kategorii obyvatel uvítaly možnost expertního poradenství v dotacích a financování pro projekty SC (60 %) a dále by obce uvítaly možnost inspirovat se již realizovanými projekty jiných aktérů (53 %).

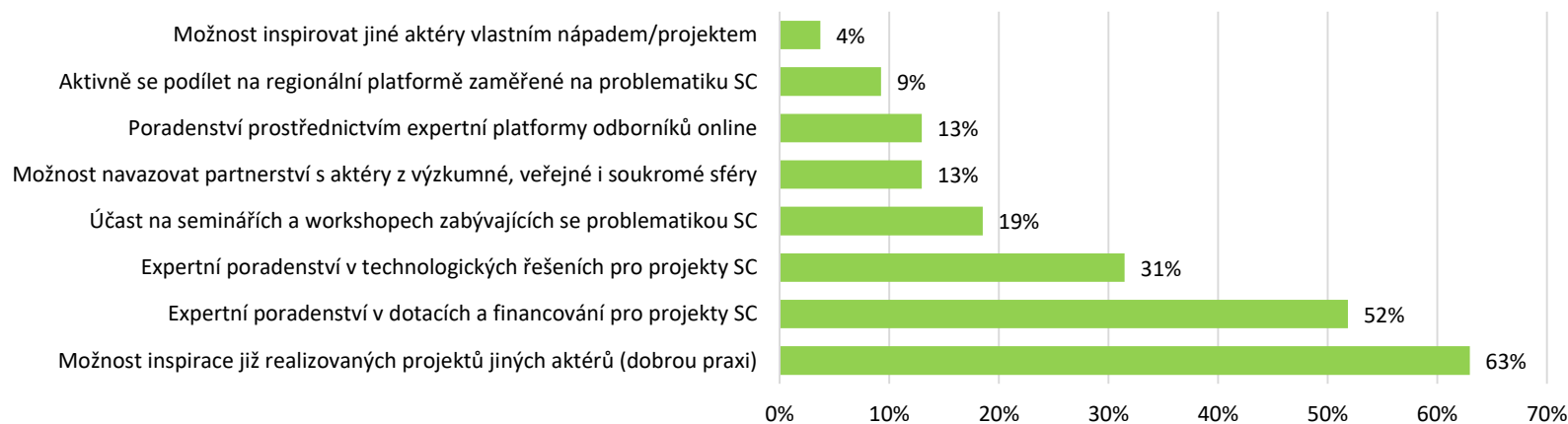
G78 - OTÁZKA Č. 5 KAT. OD 301 - 500



Odpovědi obcí v kategorii od 501 do 1000 obyvatel

Nejvíce by obce v této velikostní kategorii obyvatel uvítaly možnost inspirovat se již realizovanými projekty jiných aktérů (63 %) a dále by uvítaly možnost expertního poradenství v dotacích a financování pro projekty SC (52 %).

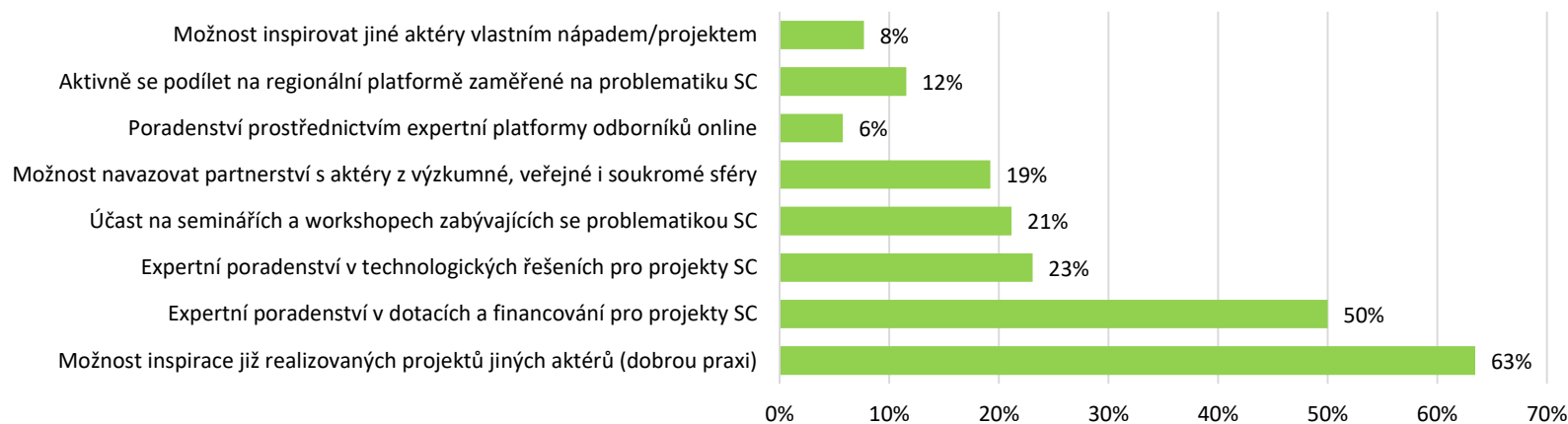
G79 - OTÁZKA Č. 5 KAT. OD 501 - 1000



Odpovědi obcí v kategorii od 1001 do 3000 obyvatel

Nejvíce by obce v této velikostní kategorii obyvatel uvítaly možnost inspirovat se již realizovanými projekty jiných aktérů (63 %) a dále by uvítaly možnost expertního poradenství v dotacích a financování pro projekty SC (50 %).

G80 - OTÁZKA Č. 5 KAT. OD 1001 - 3000



Odpovědi obcí a měst v kategorii od 3 000 obyvatel

Nejvíce by města a obce v této velikostní kategorii obyvatel uvítaly možnost inspirovat se již realizovanými projekty jiných aktérů (74 %) a dále by uvítaly možnost expertního poradenství v dotacích a financování pro projekty SC (47 %).

G81 - OTÁZKA Č. 5 KAT. OD 3001

